

Referat af møde i **Organisationsudvalget** fredag den 27. maj 2011

Tid: Kl. 10.35 - 16.30

Sted: Torvehallerne, Kirketorvet 10-16, 7100 Vejle.

Deltagere: Bjørn Petersen, Eva Nielsen, John Clausen, Johnny Petersen, Kaj Edlund, Peter Skat Nielsen, Søren Eller og Søren Højager.

Afbud: Bjørn Petersen.

Observatør fra FU: Jørgen Jørgensen.

Fra Sekretariatet: Jørn Eskildsen, Kathrine Hegelund, Nick Leyssac og Peter Møllergaard (referent).

1. Afdelingsundersøgelsen

Kl. 10.45 – 12.15

Sagsfremstilling: Sekretariatet gennemfører en årlig afdelingsundersøgelse for at tage temperaturen på det ene af de to lige vigtige ben, som DN står på (AP2011 mål 3.1.1.3). Undersøgelsen er gennemført for første gang omkring årsskiftet 2010-2011 med mange sene besvarelser, hvorfor det først er nu, de indledende analyser kan foretages. Der var tre formål med undersøgelsen: 1) at få afdelingerne til i fællesskab at diskutere grundlæggende samarbejdsformer og prioriteringer, 2) at få lister med navne på de afdelingsaktive, som arbejdede med specifikke områder, og 3) at få viden om og inspiration til, hvor Sekretariatet kan forbedre service og rådgivning til DN's lokale aktive.

OU skal: Orienteres om resultaterne af afdelingsundersøgelse 2011 og komme med input til analyse og konsekvens samt typen af næste års afdelingsundersøgelse.

Bilag: Survey summary – som suppleres af en mundtlig forelæggelse på mødet.

Præsentation: Kathrine præsenterede afdelingsundersøgelsens hovedpointer, hvoraf særligt én efter Sekretariatets opfattelse er iøjnefaldende: Generelt føler afdelingsbestyrelserne sig pressede af DN-opgaverne, særligt arbejdet med vanskelige sager. *Samtidig* prioriterer man det meget lavt at rekruttere nye aktive, som ellers ville kunne lette presset.

Konklusion: Præsentationen vil sammen med en rapport over besvarelserne inden for de enkelte samråd blive sendt til samrådsformændene med henblik på anvendelse på SR-møder. Emnet skal også overvejes til landsdelstræffene i november.

OU havde følgende anbefalinger til kommende afdelingsundersøgelser:

- Lav dem hvert andet år og/eller gør dem mindre omfattende.
- Hold fast i princippet om at svare på spørgsmålene på et bestyrelsesmøde som en fælles konklusion, der dækker hele afdelingsbestyrelsen, idet fordelene herved nok opvejer ulemperne.

- Overvej om september (før årsmøderne) eller januar (efter årsmøderne) er det rigtige tidspunkt, idet der er fordele og ulemper ved begge tidspunkter.
- Brug OU som sparringspartner ved udformning af næste afdelingsundersøgelse.

(Frokost: 12.15 – 13.10)

2. Organisationsudviklingsstrategi

Kl. 13.10 – 14.35

Sagsfremstilling: I henhold til AP 2011 mål 3.1.1.1 skal DN "Udvikle og implementere en årligt opdateret organisationsudviklingsstrategi, som i 2011 har særlig fokus på rekruttering af nye lokale aktive til arbejdet med lokale sager." Sekretariatet fremlægger et oplæg til en strategi med det formål at styrke og synliggøre en sammenhængende prioritering af organisationsudviklingsopgaver i 2011-12.

OU skal: Komme med input.

Bilag: Oplæg til organisationsudviklingsstrategi 2011.

Konklusion: Medlemmerne af OU fortalte om egne erfaringer med emnerne i oplægget og kom med forskellige input til at kvalificere Sekretariatets prioritering af opgaver, som har relationer til organisationens udvikling. "Strategien" ses foreløbig som et arbejdsredskab for Sekretariatet. Efter afklaring af demokratiudredningen i 2013, kan vi overveje, om det giver god mening at lave en "rigtig" organisationsudviklingsstrategi, som i givet fald skal politisk besluttes.

3. Rekrutteringsstrategi

Kl. 14.40 – 15.20

Sagsfremstilling: Jævnfør ovenstående skal der i 2011 gøres en særlig indsats for at rekruttere nye lokale aktive til arbejdet med lokale sager – idet de lokale sager er det ene af de to (ideelt set) lige stærke ben, DN står på, og idet der i mange afdelinger er forholdsvis stor afstand mellem den ideelle og den reelle situation. Sekretariatet fremlægger et bud på en række sammenhængende indsatser.

OU skal: Komme med input.

Bilag: Forslag til rekrutteringsstrategi.

Konklusion: OU kom med nogle kvalificerende input til oplægget, der lige som det foregående er at betragte som et arbejdsredskab for Sekretariatet indtil videre. På baggrund af afdelingsundersøgelsen er det sandsynligt, at rekruttering af nye aktive til arbejdet med lokale sager bliver et særligt emne i AP2012, hvorved det automatisk vil komme til politisk behandling. I den sammenhæng peger OU på vigtigheden af, at der gøres en indsats for én gang for alle at indsamle medlemmernes mail-adresser, fordi det (også) vil være et godt middel til rekruttering.

4. Revision af netværksstrategi

Kl. 15.20 – 16.30

Sagsfremstilling: I april 2010 vedtog FU en netværksstrategi, som overvejende var drevet af et ønske om at sikre en harmonisk ressourcetildeling til en forholdsvis vildtvoksende ny del af DN's mangfoldige organisation. Tilblivelsesprocessen hørte ikke til de mest skønne i DN, og resultatet blev en blanding af hensigtsmæssige og uhensigtsmæssige elementer – viser erfaringen, efter at strategien nu har fungeret et år. Derfor er der god grund til at se på, om strategien kan forbedres.

OU skal: Komme med input til en forbedret netværksstrategi og til processen herfor.

Bilag: Debatoplæg.

Konklusion: OU nikkede til processen for revision af netværksstrategien og til grundtanken om, at ressourcestyringen bør ske efter projektpulje-modellen suppleret med et grundbeløb. Udvalget noterede sig, at Bjørn havde et omfattende skriftligt input. Det vil Sekretariatet overveje som en del af forberedelsen af forslaget til ny netværksstrategi, der skal behandles på næste OU-møde.

Derudover havde udvalget en længere diskussion af netværkenes rolle i DN – et emne, som må forventes afklaret som en del af demokratiudredningen.

5. Evaluering af "valgkamp" til FU

Kl. 14.35 – 14.40

Sagsfremstilling: I DN's nye vedtægter fra november 2010 er fristen for opstilling af kandidater til FU forlænget fra fire til otte uger for at give "bedre muligheder for at føre en åben valgkamp op til et REP-møde". Begrebet "åben valgkamp" skal ses i forhold til den hidtidige situation, hvor "valgkampen" udelukkende er foregået en times tid på REP-mødet. Hensigten med vedtægtsændringen blev praktiseret første gang op til REP-mødet 1. maj 2011, hvor der skulle vælges to FU-medlemmer blandt fire kandidater. Det skete ved en elektronisk debat på dn.dk. Hvad vi kan lære af det?

OU skal: Evaluere det første forsøg med elektronisk "valgkamp" i DN.

Bilag: Sekretariatets vurderinger og forslag.

Konklusion: OU tilsluttede sig Sekretariatets vurdering af, at forsøget havde været en klokkeklar fiasko – så klar, at der efter udvalgets opfattelse indtil videre ingen grund er til at gentage forsøget, når der er tale om valgkamp til FU. Men når der skal vælges præsident og vicepræsident bør der være "en åben valgkamp op til REP-mødet".

6. Næste møde i OU

- blev fastlagt til mandag den 10. oktober.

7. Eventuelt

Intet til dette punkt.

Organisationsudvalgets rullende arbejdsplan

Demokratiudredning (flere behandlinger i 2011-2012)

Udvikling af studenterafdelinger – hvordan, hvor meget, hvorfor?

Følge DN Nettet

Afstemnings-metoder på REP-møder

Procedure for elektronisk afstemning om AP2012

Måske: Input til AP2012

Måske: Input til landsdelstræf