

Referat af møde i **Organisationsudvalget** mandag den 10. oktober 2011

Tid: Kl. 10.35 - 16.30

Sted: Torvehallerne i Vejle.

Deltagere: Bjørn Petersen, Eva Nielsen, John Clausen, Johnny Petersen, Kaj Edlund, Peter Skat Nielsen, Søren Eller og Søren Højager.

Observatør fra FU: Jørgen Jørgensen.

Fra Sekretariatet: Thomas Eriksen, Sonja M. Poulsen og Peter Møllergaard (referent).

1. Demokratiudredningen

Sagsfremstilling: DN gennemfører i 2011-2013 en udredning og afklaring af foreningens interne demokrati. FU har bedt Organisationsudvalget stå for en udredning, som i begyndelsen af 2012 skal være grundlaget for et debatoplæg fra FU.

OU skal: Kvalificere og vurdere Sekretariatets oplæg til demokratiudredning – så langt vi kan nå på dette møde.

Bilag: Første udkast til demokratiudredning.

Konklusion: OU havde en grundig drøftelse af følgende dele af oplægget: Grundopfattelser af demokratiet i DN og Afdelingsrepræsentation i REP – idet udvalget roste oplæggets argumentationskvalitet. I sammenhæng med dagsordenens punkt 5 havde udvalget desuden en indledende drøftelse af Netværkenes rolle. Udvalget bidrog med en række kvalificeringer, som vil blive indarbejdet, og som OU på næste møde vil vurdere i sammenhæng med resten af demokratiudredningen. Et enigt udvalg anbefaler på baggrund af den foreløbige gennemgang følgende:

Om afdelingsrepræsentation og demokratiopfattelser: "Andels-demokratiet" bør være grundlaget for afdelingsrepræsentationen i REP, dvs. at hver afdeling har en ens repræsentation uanset areal og medlemsbasis – svarende til princippet bag andelsbevægelsen (og samrådene og f.eks. FN :-). Det er ikke muligt at lave en "retfærdig" magtfordeling, fordi den beror på subjektive demokratiopfattelser. Men det er muligt at lave en *hensigtsmæssig* magtfordeling. Og i processen er det muligt at fremlægge objektive facts, som kan medvirke til at kvalificere debatten, herunder aflive myter.

Om afdelingsrepræsentation - detaljer: Repræsentationen bør være 2 pr. afdeling for at sikre bedre videndeling i forhold til en situation med kun 1 repræsentant. Afdelingen bør selv kunne bestemme de to repræsentanter ud af afdelingsbestyrelsens midte for et år ad gangen (og indberette det sammen med indberetning om formand/næstformand). Derved opnås, at man har navn på alle medlemmer af REP mellem REP-møderne. Men der bør samtidig være mulighed for, at andre medlemmer af bestyrelsen kan deltage, hvis den ene eller de to REP-repræsentanter får forfald til et konkret REP-møde. Derved opnås fleksibilitet og mulighed for endnu mere videndeling, hvis bestyrelsen ønsker det.

2. Hørings svar fra OU til AP2012 ?

Sagsfremstilling: FU's udkast til Aktivitetsplan og budget 2012 er i høring frem til 31. oktober. Alle foreningsaktive "med et velargumenteret synspunkt", jævnfør FU's demokratiopfattelse :-) er velkomne til at komme med input.

OU skal: Beslutte et eventuelt hørings svar.

Bilag: Høringsudkast til AP2012.

Konklusion: OU fandt ikke behov for at udarbejde et hørings svar (om emner inden for udvalgets kommissorium).

3. Elektronisk afstemning om AP2012 – hvordan?

Sagsfremstilling: I 2011 (og 2012) er der landsdelstræf i november i stedet for REP-møde. Det betyder, at Repræsentantskabets beslutning om Aktivitetsplanen kommer til at ske ved en elektronisk afstemning. Det rummer visse tekniske og demokratiske udfordringer, bl.a. fordi Repræsentantskabet ikke er kendt fuldt ud med navns nævnelse.

OU skal: Komme med gode råd til, hvordan Sekretariatet gennemfører den kommende elektroniske afstemning.

Konklusion: Udvalget anbefaler følgende procedure:

1. Sekretariatet sender snarest en anmodning til alle bestyrelsesformænd med kopi til afdelingsmailboksen om at melde tilbage med navne på de bestyrelsesmedlemmer, som "til lejligheden" er medlemmer af Repræsentantskabet og dermed har ret til at deltage i afstemningen om AP2012. Hvis ikke tilbagemelding sker inden en bestemt frist, har bestyrelsen dermed fraskrevet sig muligheden af, at andre end formanden, som er født REP-medlem, deltager i afstemningen.
2. FU beslutter i midten eller slutningen af november svar på hørings svar til FU's foreløbige forslag til AP2012 og dermed sit endelige forslag til AP2012. Dette kræver sandsynligvis flytning af det planlagte møde 2. december, alternativt et ekstra FU-møde dedikeret til AP2012-konklusion.
3. FU offentliggør sit endelige forslag senest tirsdag den 29. november, dvs. 2 uger før igangsætningen af den elektroniske afstemning, svarende til 2-ugers-fristen for udsendelse af REP-møde-dagsorden. Samtidig annonceres den i forretningsordenen § 2, stk. 2 omtalte 1-ugers-frist for fremsættelse af ændringsforslag.
4. Efter fristen, dvs. senest onsdag den 7. december, iværksættes i givet fald en elektronisk høring i FU om FU's holdning til eventuelle indkomne ændringsforslag.
5. Tirsdag den 13. til onsdag den 15. december gennemføres elektronisk afstemning om FU's endelige forslag til AP2012 og eventuelle ændringsforslag, idet FU's holdning til ændringsforslagene i givet fald skal fremgå. Afstemningstemaerne skal udformes, så resultatet bliver entydigt.

4. Valgkamp op til forårets REP-møde

Sagsfremstilling: Med vedtægtsændringen i november 2010 blev fristen for opstilling af kandidater til FU, herunder posten som præsident og vicepræsident, forlænget fra 4 til 8 uger for at – citat "give bedre muligheder for at føre en åben valgkamp op til et REP-møde." Op til REP-mødet i foråret 2011 blev der forsøgsvis gennemført en elektronisk valgkamp mellem FU-kandidater. Forsøget, som blev evalueret på sidste OU-møde, var en yderst begrænset succes mål på deltagerinteressen. *Muligvis* vil valgkampen i 2012 inkludere valg af præsident, og muligvis kan det have betydning for forventningerne til valgkampen og tilrettelægnings af den.

OU skal: Komme med gode råd om tilrettelægning af valgkamp 2012.

Konklusion: Udvalget anbefaler følgende:

- Vi bør droppe valgkamp for "menige" FU-kandidater i lyset af den ekstremt ringe interesse, der var for den elektroniske valgkamp til FU, som vi prøvede i foråret.
- Vi bør have valgkamp om præsident-posten, hvis der bliver kampvalg. Både elektronisk på dn.dk - støttet og modereret af Sekretariatet - og fysisk ved et par valgmøder, som streames eller og/vises forskudt på dn.dk. (Tilsvarende ved fremtidige valg til vicepræsident-posten).
- Kandidaterne skal inddrages i planlægningen af, hvornår valgkampen starter på dn.dk og hvornår de fysiske valgmøder lægges (for i videst muligt omfang at ligestille kandidaterne).
- Der bør være god tid til præsentation og debat på REP-mødet, og der bør være god tid (til eftertanke og snak) mellem præsentation/debat og afstemning. Eventuelt sådan, at afstemningen foregår næste dag.

5. Status for DN's Netværk

Sagsfremstilling: Netværks"strategien" er til debat med henblik på afbureaukratisering, der er 7 aktive netværk idet to netværk har nedlagt sig selv, og antallet af netværksaktive er faldet fra 214 til 141. Det er highlights i den aktuelle status for DN's netværk.

OU skal: Orienteres om netværksstatus og drøfte strategi.

Bilag: Notat fra Sekretariatet, "Netværk – status og strategi".

Konklusion: OU anbefaler, at vi hurtigst muligt afbureaukratiserer proceduren for ressourcefordeling ved at indføre en model à la projektpuljen. Dvs. at den nuværende netværksstrategi, som ikke er en strategi men en ressourcefordelings-procedure, erstattes af en ny enklere og mere fleksibel procedure, og at debatten om netværkenes rolle og fremtid foregår i andet regi.

6. Mødeplan 2012 for Organisationsudvalget

Sagsfremstilling: Udvalget skal beslutte sin mødeplan for næste år. Sekretariatet foreslår 2-3 møder taktisk afpasset efter relevante foreningsprocesser.

Konklusion:

Torsdag den 26. januar (foreløbig konklusion om demokratiudredning)

Torsdag den 14. juni (reservation, som kan aflyses i tilfælde af for lidt substans)

Torsdag 11. oktober.

7. Eventuelt

Intet til dette punkt.