

Referat af møde i **Organisationsudvalget** fredag den 7. juni 2013

Tid: Kl. 10.15 - 17.00

Sted: KulturØen, Havnegade 6-10, 5500 Middelfart – mødelokalet på 1. etage.

Deltagere: Bjørn Petersen, Ida Bomholt Dyrholm Jacobsen, John Clausen, Johnny Petersen, Kaj Edlund (mødeleder), Maria Gudiksen, Merete Vigen Hansen og Rune Kjærgaard Lange.

Observatør fra FU: Jørgen Jørgensen.

Fra Sekretariatet: Michael Vendelbo (fra kl. 12), Kathrine Hegelund og Peter Møllergaard (referent).

1. Valg af formand

Kl. 10.20 – 10.25

Sagsfremstilling: Det nye organisationsudvalg skal vælge formand. Foreløbig har Kaj Edlund meldt sig som kandidat. Det er muligt at opstille på selve mødet.

Konklusion: Kaj blev valgt med akklamation.

2. Opfølgning af Demokratiudredningen

Kl. 10.25 – 14.15, afbrudt af frokostpause (40 minutter)

Sagsfremstilling: Efter en grundig udredning af foreningsdemokratiet i DN, skal Repræsentantskabet konkludere på mødet i november 2013. Konklusionen bliver en beskrivelse af, hvad flertallet forstår ved demokrati i DN, og hvordan det udmøntes i vedtægter og foreningspraksis. Forud for konklusionen gennemfører FU i perioden 27. juni til 19. september en høring om opfølgningen af Demokratiudredningen.

OU skal:

1. Kvalitetssikre Sekretariatets foreløbige indstilling til FU's høringsnotat om Demokratiudredningen (bagudrettet).
2. Kvalitetssikre Sekretariatets foreløbige indstilling til FU's høringsudkast til *opfølgning af Demokratiudredningen* (fremadrettet).

Bilag:

1. Demokratiudredningen.
2. Høringsnotat om Demokratiudredningen – Sekretariatets indstilling.
3. Høringsudkast til opfølgning af Demokratiudredningen – Sekretariatets indstilling.

Konklusion: OU's input til FU's høringsudkast blev operativt indarbejdet i bilag 4-1 til FU-mødet 21. juni gennem en hurtig-høring forud for høringen af dette referat. Sekretariatet har sikret konsekvensrettelser i indstillingen til FU's høringsnotat.

3. Hængeparti fra "det gamle" Organisationsudvalg

Kl. 14.15 – 14.45

Sagsfremstilling: På OU-mødet i januar besluttede "det gamle" OU at overlade "det nye OU" nogle tanker om relationerne mellem præsidenten og vicepræsidenten – eventuelt med henblik på et input fra OU til vedtægtsændringer i forbindelse med udmøntningen af Demokratiudredningen.

OU skal: Konkludere overvejelserne fra "det gamle" OU.

Bilag: Klip fra referatet af OU-møde 31. januar 2013.

Konklusion: Der var forskellige holdninger til, om man burde formalisere relationerne mellem præsident og vicepræsident men overvejende stemning for, at det bør man ikke. Vedtægterne må dog efter OU's opfattelse ikke være til hinder for, at Repræsentantskabet kan vælge præsident og vicepræsident som makkerpar eller blot afveje forskellige kandidater mod hinanden på samme møde. Dette hensyn mener OU er vigtigere end den (vistnok) nuværende begrundelse for, at de to ikke må være på valg samme år, nemlig hensynet til kontinuitet i den øverste politiske ledelse. I konsekvens heraf opfordrer OU FU til at overveje at indstille en vedtægtsændring herom. Opfordringen er indarbejdet i bilag 4-1 til FU-mødet 21. juni.

OU besluttede også at opfordre FU til at overveje at indstille ændring af navnene for de organisatoriske enheder præsident (til landsformand), vicepræsident (til landsnæstformand) og Forretningsudvalg (til landsbestyrelse eller hovedbestyrelse). Opfordringen med begrundelser er indarbejdet i bilag 4-1 til FU-mødet 21. juni.

Endelig besluttede OU at genoptage/afslutte "det gamle" OU's overvejelser om (ikke) aflønning af alle tillidsposter i DN. Det vil ske på næste OU-møde.

4. Frivilligundersøgelse 2013 – analyse og opfølgning

Kl. 14.45 – 15.15

Sagsfremstilling: I februar gennemførte Sekretariatet en spørgeskemaundersøgelse blandt DN's 1.400 registrerede frivillige aktive i de lokale afdelinger og studenterafdelinger. Formålet var: 1) At få viden og input til udviklingen af den aktuelle strategi for en stærkere organisation, og 2) At få input til udvikling af Sekretariatets serviceydelser ved at måle tilfredsheden med de nuværende tilbud og redskaber.

OU skal: Komme med input til analyse og opfølgning af Frivilligundersøgelse 2013.

Bilag:

1. Rapport om Frivilligundersøgelse 2013.
2. Udtræk af svarene fra undersøgelsen (uden fritekstsvar).

Konklusion: Ingen, men en række personlige input til at følge op:

- Merete: Det er vigtigt at få DN's frivillige til at reflektere over *egen rolle*, f.eks. i forbindelse med velkomsten (eller mangel på samme) af nye frivillige. De nye *skal* føle sig velkomne. Det er også et stort problem, at de frivillige er så lidt opsøgende i forhold til relevant information, f.eks. på Frivilligsiden. Der er ingen snuptagsløsninger, men et skridt i den rigtige retning kunne være, at Sekretariatet er meget opsøgende og deltagende på samrådsmøder. Vi skal rekruttere frivillige med bestemte *kompetencer* - uafhængig af alder. Arrangementer er gode rekrutterings-anledninger via personlige relationer.
- Ida: Vi skal stille skarpt på, *hvordan* vi kigger indad. Vi har brug for vidensinput og uddannelse i forhold til opmærksomhedspunkterne i Frivilligundersøgelsen. Samrådsinspirationsdagen er et eksempel på et vellykket vidensinput. Vi skal *vedvarende* have rekruttering højt på dagsordenen. Vi skal have velkomstpakker, som ikke er en kæmpe ekstra opgave.

- Johnny: Min motivation for at blive frivillig i DN var ønsket om at gøre en indsats for at der er noget natur tilbage til mine børnebørn. Det argument kan vi bruge i rekrutteringen. Og så må vi arbejde med ad hoc mobilisering af unge. Det er urealistisk at få mange af dem aktiveret i lange seje træk.
- Bjørn: I DN Roskilde har vi dårlige erfaringer med individuel rekruttering af nye frivillige. Måske kunne man komme længere ved at rekruttere frivillige i *grupper*. Med hensyn til aldringen af DN's frivillige, så skal vi huske, at man godt kan yde en god indsats, selv om man er 60+, og at den aldersgruppe nok i øvrigt er den eneste, man kan få til at arbejde med *sagerne*, som jo er vores kerneberettigelse.
- Jørgen: Det er en klar bestyrelsesopgave at rekruttere nye aktive. Men det klassiske bestyrelsesarbejde med de mange lokale sager er afskrækkende for potentielle aktive. Vi skal have større problembevidsthed, hvis vi vil bevare vores vagthunderolle. Ofte kan man rekruttere til andet end sager, men senere gøre sagsarbejdet mere tiltrækkende.

(Kl. 15.15 – 15.35: Kaffepause)

5. Input til strategi for en stærkere organisation

Kl. 15.35 – 16.00

Sagsfremstilling: Som en del af AP2013 skal der udvikles en strategi for DN som organisation. Strategien skal imødegå DN's aktuelle udfordringer med at hverve nye medlemmer, fastholde eksisterende medlemmer, rekruttere nye aktive og sikre en sund økonomi. FU beslutter på sit møde 21. juni et høringsudkast til en strategi, som efter endt høring skal udmøntes i FU's forslag til AP2014.

OU skal: Komme med input til de elementer, som skal indgå i strategien.

Bilag: Sekretariatets foreløbige disposition. Eftersendes tirsdag den 4. juni.

Konklusion: OU havde en kort drøftelse, der også inkluderede den tankevækkende øvelse med at vurdere, hvor langt i retning af opfyldelsen af foreningens formål, vi selv mener vi er – holdt op mod hvor langt vi tror befolkningen mener vi er. Der var ingen samlet konklusion, men referenten noterede følgende input: (idet vistnok ikke alle blev noteret – men det kan jo komme i høringen af referatet :-)

- Bjørn: Strategien mangler tilsyneladende at forholde sig til, hvordan vi i fremtiden løser vores kerneopgave: Sagerne. Skal det stadig være en frivilligopgave, eller skal det overgå til professionelle i Sekretariatet?
- Ida: Det er vigtigt, at strategien også kommer til at indeholde noget om klare kommunikationskanaler mellem de frivillige indbyrdes og mellem de frivillige og Sekretariatet. Velkomsten til nye frivillige bør også være en vigtig del af involveringen.

(og dermed – med relation til de klare kommunikationskanaler - gik debatten videre i retning af, at OU selvfølgelig snarest skal have sig eget arbejdsrum i Podio. Det vil Sekretariatet eksekvere snarest.)

6. Arbejdsgruppe om bedre REP-møder

Kl. 16.05 – 16.45

Sagsfremstilling: FU har nedsat en arbejdsgruppe med to FU-medlemmer og to OU-medlemmer, idet FU peger på Ida og Kaj, til at udarbejde anbefalinger om "gode" REP-møder. Arbejdsgruppen skal rapportere til FU i midten af september.

OU skal:

1. Udpege to medlemmer til arbejdsgruppen.
2. Komme med input til arbejdsgruppen.

Bilag: Debatoplæg om bedre REP-møder.

Konklusion: Kaj og Ida blev udpeget – eller måske snarere "udpeget" :-). Herefter var der en brainstormagtig drøftelse med følgende input, som vil gå videre til arbejdsgruppen:

John:

- Vi skal bruge afstemninger mere aktivt – og i forlængelse heraf finde ud af, hvordan vi gør det elektronisk på stedet.
- Folk skal i dele af mødet mixes på en velovervejet måde for at fremme inspiration og fællesskabsfølelse på tværs af landet. Der skal med andre ord ikke være "free seating" under hele arrangementet.
- Drop musik og dans – det forstyrrer for meget i forhold til den snak, som for langt de fleste er midlet til at fremme inspiration og fællesskabsfølelse.
- Vi skal finde en snedig måde at håndtere Tordenskjolds Soldater på.
- Billigere mødesteder, tak – evt. gennem "kvantum-rabat" ved at lave aftaler med samme mødested flere år.
- Duer dagsordenkomiteen til noget? Er den ikke bare en nikkedukke for Sekretariatet?
- De af Sekretariatets medarbejdere, som deltager i et REP-møde, skal præsenteres.

Jørgen:

- Søndag formiddag skal bruges til møde/gruppearbejde. Ekskursionerne tager for lang tid og det er økonomisk uforsvarligt at de er et argument for to-dages-møder.

Johnny:

- Søndag formiddag skal bruges til møde/gruppearbejde.
- Indfør taletidsbegrænsning, eventuelt først 2. gang.
- Hav to ordstyrere: En der holder styr på *hvem*, og en der holder styr på *hvad*. Sidstnævnte skal sørge for, at indlæg om samme emne bliver eksekveret samlet, og at der ikke bliver brugt tid på at gentage synspunkter. Nye talere skal komme med nye synspunkter.

Kaj:

- Vi skal have en "meningsfyldt" søndag formiddag. Ture skal henvises til søndag eftermiddag.
- To ordstyrere, tak. Se under Johnny.
- Indfør taletidsbegrænsning på 2-3 minutter, eksekveret ved hjælp af først et gult og dernæst et rødt kort.
- Sekretariatets medarbejdere har vist sig at være gode til at facilitere gruppearbejder. Brug dem igen.
- Min fagforening styrer uddeling af stemmekort (og hurtig indtjekning) med stregkoder. Stemmekortene anvendes til alle afstemninger ved oprækning. Vi foretager alle personvalg ved direkte valg blandt alle medlemmer, mens alle andre afstemninger er offentlige i den forstand, at vi skal stemme efter et mandat, vi har med hjemmefra, eller vi skal bagefter meddele, hvad vi har stemt og hvorfor. Så hemmelige afstemninger foregår aldrig på rep-møder, og derfor bruges der heller ikke lang tid på optællinger og på at vente på resultater. Når stemmekortene rækkes i vejret, går der stemmetællere rundt og sørger for nøjagtig optælling (man når nogen gange at blive træt i armen) og resultatet meddeles med det samme. Med stemmekortene er man også fri for alle problemer med at adskille, hvem der har stemmeret og hvem der ikke har.

Merete:

- REP-møderne *skal* give gejst. Man skal få ny energi til det frivillige arbejde, og man skal netværke. På den måde er (skal vi se) REP-møderne som en *investering* i det frivillige arbejde i DN.
- Vi holdt nogle inspirerende workshops på REP-møderne i forbindelse med DN's interne kommunalreform og udviklingen af DN's klima-arbejde. Mere af det!
- Sove to på samme værelse.

Bjørn:

- I den udstrækning vi skal have ekskursioner, skal de tænkes og tilrettelægges som behandling af politiske emner i fri luft. Naturplejenetværket kan inspirere.
- Vi skal *absolut* have taletidsbegrænsning. Hvad er udbyttet af de lange enetaler? Næppe noget – det kunne analyseres som en del af argumentationen for taletidsbegrænsning.
- Den politiske debat skal klart være fokuseret – ikke bred. Det er i øvrigt især under sidstnævnte, at vi får de lange enetaler.
- Brug udvalgsbehandling.
- Musikken om aftenen er drønirriterende. Erstat det støjende orkester med et ipod-bal, hvor alle dansende synkroniseret hører samme musik, og de samtalende kan se dansen og frit vælge eller fravælge at lytte med via egne øretelefoner.
- Inddrag eventuelt REP i at definere emner til dagsordenen i god tid inden REP-mødet ved i elektronisk form at lodde interessen for foreslåede emner. Eventuelt via Podio.
- Spørg ikke kun erfarne REP-møde-deltagere om deres oplevelser. Spørg også bestyrelser generelt om deres ønsker og forventninger. F.eks. hvorfor de, der ikke ønsker at deltage, ikke ønsker det. Og hvad der eventuelt kunne gøre dem interesserede.
- Skal Dagsordenkomiteen være en Dagsordens- og *faciliterings*komite?

7. OU's møde- og arbejdsplan 2013-14

Kl. 16.45 – 16.55

OU skal:

1. Bidrage med ønsker til emner for de kommende møder.
2. Beslutte mødedato(er) for resten af 2013.

Bilag: Sekretariatets overvejelser.

Konklusion: Næste møde holdes i Vejle mandag den 7. oktober. Det primære dagsordenemne bliver kvalitetssikring af FU's endelige indstilling til opfølgning af Demokratiudredningen, som er på FU's dagsorden den 11. oktober.

8. Eventuelt

Intet til dette punkt.