

## Vedtagelse af

# Opdatering af Organisationsudvalget

### Organisationsudvalgets og Sekretariatets indstilling:

1. Konceptet for OU bevarer. Det betyder, at OU adskiller sig fra de øvrige faglige udvalg ved ikke at bestå af (organisations)eksperter, men af folk med praktisk (organisations)erfaring fra DN. Sådan:

- OU skal bestå af medlemmer med stor erfaring fra arbejdet i en afdelingsbestyrelse, fordi afdelingerne er den alt dominerende organisatoriske enhed i DN. Derudover skal mindst ét af medlemmerne tillige have erfaring med arbejdet i DN's netværk, der til en vis grad kan ses som "DN-virksomhedens udviklingsafdeling".
- OU skal rumme land-by problemstillingen, fordi den er en vigtig grundtone i organisationen.
- OU skal være geografisk repræsentativt, fordi landsdels-kultur problemstillinger ligeledes er en vigtig grundtone i organisationen.

2. Repræsentanter for Studenterkomiteer og formelle repræsentanter for Netværk inddrages ad hoc, når OU behandler emner, som specifikt handler om disse to organisatoriske enheder (hvilket er sjældent).

3. Antallet af medlemmer fastholdes nogenlunde som nu, dvs. cirka 6. Med deltagelse fra Sekretariatet og en observatør fra FU giver det en operativ forsamling til møder og i elektroniske høringer på cirka 10. (Sekretariatet anbefaler et lidt højere antal medlemmer, f.eks. 8, for bedre at kunne sikre geografisk repræsentation mv.).

4. Valgproceduren blødes op og breddes ud. FU skal tage aktivt stilling til en buket af kandidater, der tilsammen opfylder de under punkt 1 nævnte kriterier. Hvert samråd bør opfordres til at foreslå en kandidat, men hvem som helst i organisationen skal have mulighed for at melde sig.

5. Kommissoriet moderniseres til følgende:

"Organisationsudvalget har til opgave at rådgive Forretningsudvalget om, hvordan DN organiserer sig effektivt og demokratisk. Udvalget har særlig fokus på:

- Organisatoriske forhold i afdelingsbestyrelser.
- Samspillet mellem DN's forskellige organisatoriske enheder.
- DN's interne uddannelse og organisationsudvikling.
- DN's interne kommunikation."

## Sagens kerne

OU's nuværende sammensætning blev besluttet af FU i maj 2005. Valgperioden (3 år) for udvalgets medlemmer er således udløbet. Derfor skal der under alle omstændigheder gennemføres valg. Men samtidig vil det være naturligt at overveje udvalgets formål og sammensætning.

Konceptet for udvalget er, at det skal udgøre essensen af DN's lokale aktive og derfor være operativt i rådgivning af FU om tanker, holdninger, problemer og muligheder blandt de 1.500 aktive medlemmer i DN's afdelinger. Udvalget har en (i forhold til andre udvalg) speciel valgprocedure med det formål at sikre, at det består af erfarne og geografisk repræsentative medlemmer.

## Historie

Det nuværende koncept for OU stammer fra et serviceeftersyn af DN's udvalgsstruktur i 1996-97. Før den tid havde DN et organisationsudvalg med et andet koncept, bl.a. med stor vægt på medlemstegning. FU's grundtanke i 1996 var, at det nye organisationsudvalg skulle udgøre essensen af DN's græsrodder [det vil dengang side medlemmerne af lokalkomiteerne, og ikke andre], fordi – citat:

- "græsrodderne udgør så langt det vigtigste organisatoriske element, målt på antal og udførende kraft,
- det er lokalkomiteerne, der har suverænt mest at skulle have sagt i foreningsdemokratiet, og
- det er omkring lokalkomiteerne, at der er langt de største organisatoriske udfordringer og udviklingsmuligheder." – citat slut.

## Nuværende sammensætning, valgprocedure og kommissorium

OU er et Øvrigt udvalg i henhold til vedtægternes § 13. Den slags udvalg kan oprettes og nedlægges ved beslutning i FU. De er rådgivende for FU, deres kommissorier besluttet af FU, og deres medlemmer vælges af FU.

Efter konceptet fra 1996 består OU af et samrådsudvalgsmedlem [det vil dengang sige formand+næstformand+sekretær] fra hvert af følgende geografiske områder:

1. Nordjyllands, Viborg og Ringkøbing Amter
2. Ribe og Sønderjyllands Amter
3. Århus og Vejle Amter
4. Fyns, Vestsjællands og Storstrøms Amter samt Bornholms Regionskommune
5. Frederiksborg og Roskilde Amter
6. Københavns Amt samt København/Frederiksberg

Medlemmerne af OU vælges for 3-årige perioder af FU efter indstilling fra samrådsformændene i de seks geografiske områder. Hvis et medlem af OU fratræder som samrådsudvalgsmedlem, skal et nyt samrådsudvalgsmedlem fra samme geografiske område overtage vedkommendes post valgperioden ud.

Derudover udpeger direktøren for en 3-årig periode en observatør blandt kredsen af distriktsledere [i dag: organisationskonsulenter]. Endvidere udpeger Natur og Ungdom en observatør for en 3-årig periode [dog aldrig praktiseret].

### Nuværende kommissorium:

"Organisationsudvalget har til opgave at rådgive forretningsudvalget om:

- Organisatoriske forhold i lokalkomiteer og samråd
- Samspillet mellem foreningens organisatoriske elementer

- Kommunikationen mellem de aktive medlemmer af foreningen [dvs. intern kommunikation]
- Uddannelse af lokalkomiteer."

## Organisationsudvalgets overvejelser

På udvalgets møde den 25. januar 2009 havde udvalget en grundig drøftelse af sit eget koncept, sin valgprocedure og sin sammensætning. Her er essensen af drøftelsen:

Det organisatoriske fylder meget i DN – på godt og ondt. Derfor har DN brug for et organisationsudvalg som sparringspartner for FU og Sekretariatet. "**Organisation**" skal i denne sammenhæng forstås i den brede, altomfattende betydning som det *at ordne og samvirke forskellige dele til en effektiv helhed*. Det handler altså *både* om at definere forskellige organisatoriske enheder – dvs. beskrive deres opgaver, kompetencer og snitflader til hinanden. *Og* om at få dem til at spille sammen på en god måde til gavn for helheden. Et af midlerne i førstnævnte er vedtægter/forretningsordener. Nogle af midlerne i sidstnævnte er intern kommunikation, DN Håndbogen, Naturens Universitet og den demokratiske proces omkring DN's aktivitetsplan.

**Organisationen består** af følgende enheder:

1. Afdelingsbestyrelser med tilhørende arbejdsgrupper: 95 enheder med cirka 1.500 deltagere.
2. Samråd: 11 koordinerende enheder for afdelingsbestyrelserne.
3. Studenterkomiteer: 3-4 enheder med cirka 100 deltagere.
4. Netværk: 7 enheder – landsdækkende interessenetværk - med cirka 400 deltagere, hvoraf de fleste tillige er medlemmer af en afdelingsbestyrelse. Derudover repræsentantnetværk og regionale netværk.
5. Repræsentantskab – langt overvejende sammensat af repræsentanter for afdelingsbestyrelserne.
6. Præsident og Forretningsudvalg – valgt af Repræsentantskabet.
7. Faglige udvalg – rådgiver FU og Sekretariatet.
8. Sekretariat.

Organisationens tyngde, målt som antal deltagere og som "udførende kraft", ligger altså meget klart på **afdelingsbestyrelserne**. Ud fra et almindeligt hensyn til *proportionalitet* bør et organisationsudvalg derfor have rod i afdelingsbestyrelserne. For at Organisationsudvalget kan fungere som operativ sparringspartner for FU og Sekretariatet er det vigtigt, at udvalget er repræsentativt for de (meget mangfoldige) lokale dele af organisationen. Eller i hvert fald: At medlemmerne har et dybt kendskab til, hvad der rører sig i alle de lokale dele af DN's organisation. Det betyder:

- at OU (helt eller overvejende) skal bestå af medlemmer med stor erfaring fra arbejdet i en afdelingsbestyrelse,
- at OU skal rumme land-by problemstillingen, fordi den er en vigtig grundtone i organisationen, og
- at OU skal være geografisk repræsentativt, fordi landsdels-etniske problemstillinger ligeledes er en vigtig grundtone i organisationen.

Med stor erfaring følger naturligt nok en risiko for overdreven konservatisme – med deraf følgende fare for, at udvalgets medlemmer bliver for meget systembevarende og for lidt udviklingsorienterede. Man kunne overveje at råde bod på dette (teoretiske) problem ved at tilføje udvalget et element af ungdommelig nytænkning. Her falder det lige for at tænke på **Studenterkomiteerne** – idet vi dog skal være opmærksomme på tre forhold: 1) At langt de fleste af de problemstillinger, som – også fremover – vil blive behandlet af OU, falder uden for Studenterkomiteernes verden. 2) At det måske er tvivlsomt, om en travl studerende har lyst til at

deltage på de betingelser, og 3) At studenterkomiteernes DN-engagement pr. definition er korttids.

Da **Netværkenes** primære rolle (indtil videre, i hvert fald) overvejende er at støtte arbejdet i afdelingsbestyrelserne, er deres problemstillinger til dels dækket, hvis udvalget består af medlemmer af afdelingsbestyrelser. For at sikre netværks-input og –synspunkter i OU, kan man lade det indgå i kriterierne for FU's valg af medlemmer, at mindst et medlem skal have netværkserfaring.

Ud fra ovennævnte overvejelser, kunne man overveje at ændre Organisationsudvalgets navn til **Afdelingsudvalg**. Men det ville nok nærmest være forkert ud fra tankegangen om, at udvalget i høj grad beskæftiger sig med *samspillet* mellem organisationens *forskellige* enheder. At de så direkte eller indirekte langt overvejende består af afdelingsaktive, er i denne sammenhæng en anden sag.

Det har fra tid til anden været overvejet, om DN's Organisationsudvalg i højere grad skulle bestå af **organisationseksperter** fra Handelshøjskolen mv. – og dermed konceptuelt være analogt med MFU, NFU og PFU. Der kan være forskellige holdninger til behovet for organisationsfaglig rådgivning af FU og Sekretariatet, men efter Sekretariatets vurdering er der i dag ikke noget større udækket behov. Og hvis man harmoniserede Organisationsudvalgets koncept til de øvrige faglige udvalgs, ville man under alle omstændigheder være nødt til at oprette et andet udvalg med det nuværende Organisationsudvalgs arbejdsområder.

Den nuværende **valgprocedure** er for rigid. Tanken er god nok: Gennem nogle meget firkantede formalia at sikre erfaring og geografisk repræsentativitet. Men det samme kan opnås meget enklere ved mere bredt i organisationen – i og uden for samrådene - at efterlyse kandidater, som opfylder kriterierne om erfaring og geo-rep. (og by-land). På basis af kandidaternes valgprogrammer, kan FU så sammensætte det "rigtige" udvalg.

Det nuværende **kommissorium** dækker ganske godt ovennævnte tanker, men bør sprogligt moderniseres og strammes op.

## Tidligere behandling i organisationen

- August 1996: FU vedtager konceptet for et nyt organisationsudvalg som en udløber af drøftelser i maj om en ny udvalgsstruktur.
- September 1996: FU justerer valgproceduren for Organisationsudvalget.
- Januar 1997: FU analyserer sit behov for rådgivning om henholdsvis intern og ekstern kommunikation og overfører på den baggrund intern kommunikation til Organisationsudvalgets arbejdsområde. Dermed får udvalget sit nuværende kommissorium.
- Begyndelsen af 2000: FU vælger ved et par lejligheder medlemmer af Organisationsudvalget, når eksisterende medlemmer af forskellige årsager er fratrukket. Men (som med DN's øvrige faglige udvalg) bliver den 3-årige valgtturnus ikke håndhævet konsekvent.
- Maj 2005: FU vælger Organisationsudvalgets nuværende medlemmer.

## Opfølgning / Tidsplan

- Marts-maj: Sekretariatet iværksætter indhentning af kandidater bredt i organisationen og via samrådene.
- FU-møde 11. juni: FU vælger medlemmerne af et nyt organisationsudvalg.