

Referat af møde i **Organisationsudvalget** lørdag den 9. oktober 2010

Tid: Kl. 10.35 - 17.30

Sted: Torvehallerne, Kirketorvet 10-16, 7100 Vejle.

Forventede deltagere: Anne-Mette Wahlberg, Bjørn Petersen, Eva Nielsen, Jørgen Jørgensen, Søren Eller og Søren Højager (mødeleder).

Observatør fra FU: Jonas Geldmann og Maria Landschoff Møller.

Fra Sekretariatet: Jörn Eskildsen og Peter Møllgaard (referent).

Afbud: John Clausen og Peter Skat Nielsen

1. Opdatering af vedtægter og forretningsordener

Sagsfremstilling: FU har besluttet et høringsudkast til opdatering af vedtægter og forretningsordener. FU har overvejende fulgt OU's indstillinger, som de kom til udtryk i forbindelse med forårets debatoplæg om emner i opdateringen. Derudover lægger FU op til nogle ændringer i Repræsentantskabets sammensætning og mødehyppighed.

OU skal: Forholde sig til FU's høringsudkast med henblik på organisatorisk kvalitetssikring.

Bilag: "Enkelt og klart" - FU's høringsudkast til opdatering af vedtægter og forretningsordener (www.dn.dk/vedtaegter). Tidligere sendt på papir til OU.

Konklusion: OU havde en fire timers grundig gennemgang af FU's oplæg punkt for punkt. Peter Skat og John havde fremsendt skriftlige input, som indgik i behandlingen. Resultatet af behandlingen er OU's hørings svar – se det samlede svar-på-hørings svar dokument til FU-mødet 1. november.

2. Aktivitetsplan og budget 2011

Sagsfremstilling: FU har besluttet et høringsudkast til AP2011. Har OU input til indsatsområde 3 om organisation? Har OU input til form og proces?

OU skal: Forholde sig til FU's høringsudkast.

Bilag: FU's høringsudkast til AP2011. (www.dn.dk/ap2011). Tidligere sendt på papir til OU.

Konklusion: OU havde en halvanden timers drøftelse af indholdet af indsatsområde 3/Organisation og af form og proces for aktivitetsplanen som demokrativærktøj, jævnfør udvalgets kommissorium. Under dette dagsordenpunkt drøftedes endvidere den aktuelle status for DN Nettet, som er refereret under dagsordenens punkt 4. OU's input til aktivitetsplanen er følgende:

Udvalget støtter den i forordet nævnte kulegravning af *formen* af aktivitetsplan og bidrager gerne hertil. DN's aktivitetsplan er (også) et demokrativærktøj og dermed en del af det, som OU skal arbejde med i henhold til sit kommissorium.

Udvalget opfordrer til, at man i højere grad udnytter de kompetencer, der findes i DN's netværk, og som er gratis for DN at anvende.

Udvalget efterlyser tekniske løsninger, som gør det let for netværk, samråd og andre organisatoriske enheder at kommunikere elektronisk. Vi skal væk fra lange maildiskussioner og frem til løsninger, som på en enkel måde sikrer en overskuelig debat mellem relevante og opdaterede grupper af aktive. Men vi skal også frem til at SR, Netværk og relevante arbejdsgrupper ligesom afdelingerne kan have en entydig og anvendelig elektronisk adresse. Ligesom "afdelingens mailbox", der også tillader de nævnte enheder at dele fælles tilgang til ført email-korrespondence og gemte fælles dokumenter.

3. OU's mødeplan 2011

Følgende datoer blev fastlagt, idet flere møder eventuelt kan fastsættes senere, jævnfør nedenstående under næste dagsordenpunkt:

Lørdag den 29. januar

Søndag den 29. maj

Søndag den 9. oktober

4. Eventuelt

1. Om DN Nettet

OU spurgte til status for DN Nettet, idet udvalget anser dette IT-værktøj for en afgørende vigtig forudsætning for, at DN's lokale aktive kan varetage deres kerneopgave. Og dermed en afgørende forudsætning for, at der er styrke og spændstighed i det ene af de to ben, som DN står på – det lokale.

Udvalget var derfor bestyrtet over at kunne konstatere, at det 6 måneder gamle problem med manglende abonnementsmails endnu ikke er løst – også fordi problemet efter det for udvalget oplyste kan løses for cirka 35.000 kr. Det er selvfølgelig til hver en tid muligt at finde et så beskedent beløb i et budget på 74 mio. kr., hvoraf der oven i købet er afsat 1 mio. kr. til en særlig saltvandsindsprøjtning til netop arbejdet med lokale sager. Der kan derfor umuligt være en økonomisk begrundelse for, at problemet ikke er løst.

Udvalget undrer sig over, hvad begrundelsen så kan være. Sagen sætter fingeren på en følsom problemstilling, som altid bør være nærværende for den nationale del af DN, herunder især Sekretariatet, nemlig at servicere DN's lokale aktive på et højt niveau, når det handler om lokale sager. Set udefra kan sagen let tolkes i retning af, at Sekretariatet ikke tager den opgave alvorligt. Den manglende håndtering af problemet er derfor destruktiv for de mange gode bestræbelser, der ellers er for at få det lokale og det nationale i DN til at gå op i en effektiv helhed.

Udvalget opfordrer derfor på det kraftigste Sekretariatet til at få problemet løst omgående. Alternativt imødeser udvalget en rigtig god begrundelse for ikke at gøre det.

Kommentar fra Sekretariatet v/Michael Leth Jess: Sekretariatet har forståelse for de problemer, den manglende notifikation kan give anledning til, men må samtidig understrege, at abonnementet virker – forstået på den måde, at man umiddelbart efter login får en liste over nye dokumenter i abonnement. Det der mangler er alene en mail om, at der er nyt på listen. Der er ingen tvivl om, at vi er på vej mod et andet system end DN Nettet. Omvendt er der heller ingen rimelig tvivl om, at den proces vil vare minimum et år fra nu. En investering på 35.000. kr. kan synes ubetydelig i den store sammenhæng, men det er den efter Sekretariatets opfattelse kun, hvis den medfører reelle fremskridt. Vi vil frygtelig gerne have, at investeringen giver en merværdi for DN Nettetets brugere. Derfor undersøger vi nu, om vi kan finde en

løsning, der giver et bedre DN Net, end før notifikationen ophørte med at virke. F.eks. en løsning der tager de første skridt mod en åbning af DN Nettet mod omverdenen eller giver dybe links ned til de primærafgørelser, notifikationen vedrører.

2. Om inddragelse af OU

Anne-Mette stillede spørgsmål ved, om OU bliver inddraget i tilstrækkelig grad og med tilstrækkelig rettidig omhu i Sekretariatets arbejde med organisatoriske projekter og problemstillinger. Uden at der var nogen konklusion på spørgsmålet medgav Peter M., at det nok ikke er tilfældet, og at en ændring nok vil kræve flere møder. Det tager vi op på første møde i det nye år.

Således inspireret introduceres hermed efter model fra FU: *OU's rullende arbejdsplan*. Indtil videre noterer vi her de opgaver, vi kan se for OU det kommende år. På januar-mødet fordeler vi opgaver på møder og/eller elektroniske høringer – og laver dermed en arbejdsplan med tilhørende mødeplan, herunder muligvis med flere møder end de tre foreløbigt planlagte. Opgavelisten er sekretærens foreløbige opsamling af implicite og eksplicite ønsker fra mødet og fra københavnernes hjemtur.

Organisationsudvalgets rullende arbejdsplan

Dispensationer til lokal organisering – indstilling til FU om hvad vi gør og hvordan

Tjek up på status for DN Nettet (abonnementsmails)

Tjek up på "kommunikations-infrastruktur" for netværk, samråd mv.

Måske: Gode idéer til Landsdelstræf 2011

Måske: Input til FU's arbejdsgruppe om Aktivitetsplanens form og proces

DN's netværksstrategi og dens implementering

Resultat, analyse og konsekvens af afdelingsundersøgelse 2010

Organisationsudviklingsstrategi, jævnfør AP2011 mål 3.1.1-1

Udvikling af Studenterafdelinger – hvordan, hvor meget, hvorfor

Projekt Giv naturen en Hånd – i organisationsudviklingsperspektiv

Stemmeregler i REP og måske i hele DN