

Evaluering af REP-møde i Korsør 2014

Sagens kerne

REP-mødet i Korsør den 5.- 6. april 2014 var det andet REP-møde, der tog udgangspunkt i de retningslinjer for gode REP-møder, som HB besluttede i september 2013 efter oplæg fra en arbejdsgruppe. Det første var det i Oksbøl i november, som HB evaluerede på mødet i januar 2014. På baggrund heraf blev der besluttet et sæt rammer for kommende REP-møder, og disse rammer var udgangspunktet for tilrettelæggelsen af REP-mødet i Korsør. Se retningslinjerne i bilag 1.

Evalueringen af REP-mødet i Korsør i april baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse, som blev sendt ud til de 168 deltagere umiddelbart efter REP-mødet. 120 har besvaret, hvilket giver en svarprocent på 71 %. Dertil kommer Sekretariatets overvejelser ift. planlægning af næste REP-møde den 22.-23. november i Holstebro.

Resultater af deltagerevalueringen

Helt overordnet må man konkludere, at vi er på rette vej! Deltagerevalueringen er endnu mere positiv end sidste gang, og det siger ikke så lidt: 95 % er tilfredse eller meget tilfredse i den overordnede vurdering (90 % i Oksbøl).

Der er generelt meget stor tilfredshed med de fysiske rammer – særligt på de to områder, som der var mindst tilfredshed med i Oksbøl: 100 % er således tilfredse eller meget tilfredse med mødefaciliteterne (Oksbøl: 55 %), 90 % er tilfredse eller meget tilfredse med indkvarteringen (Oksbøl: 53 %). Forplejningen er det, der er mindst tilfredshed med: 70 % er tilfredse eller meget tilfredse, og fritekstsvarene uddyber hvorfor: for lidt mad til frokosten og for lidt grønt om aftenen.

Der er overordnet tilfredshed med vægtningen mellem mødets tre elementer: beslutning, drøftelse og inspiration. Særligt ift. beslutningselementet synes der at være fundet en nogenlunde balance: 88 % mener, at der var tilpas andel beslutninger. Hvor der dog i Oksbøl var flere (8 %), der ønskede mindre beslutning, er der flere i Korsør, der ønsker mere (7 %). Både mht. drøftelse og inspiration ønskes der mere af begge dele: En fjerdedel mener, at der er for lidt drøftelse, og en tredjedel mener, at der er for lidt inspiration. Det samme billede tegnede sig i evalueringen af REP-mødet i Oksbøl.

Drøftelsen og inspirationen lå fortrinsvist i de tre forskellige debat-seancer: Debatten efter præsidentens beretning, gruppedebatterne om lørdagen samt Repræsentantskabet har ordet om søndagen. Der bliver i undersøgelsen spurgt ind til tilfredsheden med disse tre dagsordenpunkter, og der er overvejende tilfredshed med alle tre:

80 % er tilfredse eller meget tilfredse med debatten efter præsidentens beretning – kun 3 % er utilfredse. Debatten adskilte sig fra tidligere, ved at der både var taletidsbegrænsning, for-

søg med emneopdeling af debatten (en anbefaling fra arbejdsgruppen for bedre REP-møder), løbende svar fra præsidenten i stedet for opsamling til sidst samt mikrofoner i salen, i stedet for at alle skulle op på talerstolen. Det ser ud til, at disse initiativer fungerer godt, således siger en deltager: "Beretningsdebatten var til en stor forandring pludselig interessant!", og en anden: "De sædvanlige var ikke helt så dominerende med de nye regler".

Gruppedebatterne havde primært til formål at være inspirerende, og også her er 80 % tilfredse eller meget tilfredse. Her er der dog enkelte kommentarer, som giver udtryk for, at nogle grupper var for store, eller at de var overflødige. Andre er dog rigtig glade for dem, idet man hører "gode indlæg fra ildsjæle", man bliver mixet og kommer til at snakke med flere, og at man bliver inspireret.

Med Repræsentantskabet har ordet fik Repræsentantskabet selv mulighed for at bestemme, hvad der skulle diskuteres, og dermed blev en af anbefalingerne fra arbejdsgruppen for bedre REP-møder testet, nemlig "at lade Repræsentantskabet vælge mellem forskellige dagsordenemner gennem en afstemning ved REP-mødets begyndelse", selvom det dog ikke var ved mødets begyndelse. 74 % er tilfredse eller meget tilfredse med dette nye tiltag. Som to deltagere siger: "Sidste debat om søndagen var og er yderst vigtigt for inspiration", "Rep. har ordet: Fantastisk nyskabelse!". Men der ytres også ønske om mere fleksible tidsrammer, så der bliver tid til at diskutere væsentlige emner.

Generelt er det oplevelsen, at flere kom til orde på REP-mødet end tidligere. Det skyldes nok en kombination af taletidsbegrænsning, emneopdeling, mikrofoner i salen (idet mange nok synes, at det er lettere at rejse sig op end at stå på en talerstol) samt mindre fora i gruppedebatterne.

Mere naturpolitisk indhold

På selve REP-mødet blev der udtrykt ønske om mere natur- og foreningspolitisk debat – om politikker og om overordnet prioritering i DN's aktiviteter. Dette ønske fremgår også af fritekstsvarene: "Ser frem til mere naturpolitisk debat næste gang", "Forårets rep-møde er det ideelle tidspunkt at debattere det flg. års aktiviteter. Og ikke blot det. Der burde være langt mere tid til at diskutere retningen for DN's arbejde, prioritering af emner, fokus på problemet med det faldende medlemstal (herunder debat af årsager)", "Vi skal også finde måder at diskutere større og mere komplicerede emner, så rep-medlemmerne bliver involveret i politikudviklingen på de nye områder, som er i spil, eller opdatering af eksisterende politikker".

Hvis vi næste gang skal gentage Repræsentantskabet har ordet, kunne man evt. med fordel efterspørge emner til behandling i god tid inden mødet og eventuelt også eksekvere afstemning inden mødet, så man ved, hvad der skal diskuteres og har mulighed for at forberede sig på det og evt. diskutere det i baglandet. Dette kunne fremme drøftelsen af større og mere komplicerede emner.

Dertil kommer, at der på dette møde i gruppedebatterne var fokus på organisatoriske temaer som synlighed, rekruttering, organisering og sagsarbejde. Næste gang vil det være oplagt at have mere fokus på mere naturpolitiske emner, enten i form af gruppearbejde eller som resultat af en forudgående indsamling af debatemner til Repræsentantskabet har ordet.

Deltagerantal

Der var 167 deltagere til forårets REP-møde – imod 201 deltagere til efterårets REP-møde i Oksbøl. Et fald på 17 %. Et par stykker udtrykker i fritekstsvarene netop bekymring for den svigtende deltagelse: "Det er kedeligt, vi mangler 16 afdelinger (...) Er ilden gået ud?" og "Bekymrende at flere afdelinger ikke var repræsenteret".

Vi ved ikke med sikkerhed, hvorfor der til dette REP-møde var færre tilmeldinger, men der er flere bud på forklaringer – og ikke mindst potentiale for forbedring:

- 1) Tilmeldingsproceduren bliver sat for sent i gang, ift. at det skal være muligt for afdelingerne at afholde møde i afdelingsbestyrelsen og få afklaret, hvem der deltager. Selvom man kender datoen, som jf. vedtægterne udsendes 10 uger før via DN Torsdag, modtog afdelingerne først mail med link til tilmelding ca. en måned før mødet, altså start april – med frist for tilmelding 18. april (hvilket dog blev forlænget). Det bør ske tidligere.
- 2) Dagsordenen til mødet udsendes først to uger inden mødet – efter tilmeldingsfristen, og man ved derfor ikke præcist, hvad man tilmelder sig, når man tilmelder sig. Særligt gjaldt det til dette møde inspirationsdelene. Der er mulighed for indsendelse af forslag til dagsordenen 6 uger før mødet, så en tidligere dagsorden må nødvendigvis blive en foreløbig, men vil dog give de inviterede en fornemmelse for, hvad de tilmelder sig. Derudover giver det den fordel, at man på forhånd kan diskutere dagsordensatte emner i afdelingsbestyrelsen, så man er klædt bedre på til drøftelsen i repræsentantskabet. Som en deltager siger: "Måske man kunne sende noget af materialet ud før andet, f.eks. en foreløbig dagsorden og oplæg til politiske diskussioner, så man kunne nå at diskutere det i afdelingen".
- 3) De inviterede skal opleve, at vi gerne vil se dem. Som ved enhver anden fest forudsætter det, at man får en "lækker" invitation, og at man bliver kontaktet, hvis ikke man melder tilbage. Næste gang vil Sekretariatet forsøge telefonisk at kontakte afdelinger, der ikke har tilmeldt sig en uges tid inden tilmeldingsfristens udløb, i stedet for blot at sende reminder på mail. På den måde kan vi dels give dem forståelse for vigtigheden af deltagelse og dels gennem samtale få bedre indblik i årsagerne til den manglende tilmelding.
- 4) En forklaring kan også være, at der ganske enkelt ikke er interesse for REP-mødet, men at man hellere ønsker Landsdelstræf. Selvom Landsdelstræffene ikke blev besluttet som fast element, skal vi ikke glemme, at der var om end meget stor tilfredshed med dem, og måske er det tid til igen at afløse det ene REP-møde med Landsdelstræf.

Der kan være andre forklaringer – fx større konkurrerende begivenheder, som vi ikke kan gøre noget ved, men vi kan forsøge at ændre ovenstående ved næste REP-møde og se, om det virker. Vi bør have som mål, at ALLE afdelinger er repræsenteret på REP-mødet.

Økonomi og ressourcer

Den udbredte tilfredshed med mødefaciliteterne og overnatningen var ikke gratis. Prisen pr. deltager var mere end dobbelt så høj i Korsør end i Oksbøl, nemlig ca. 2.400 kr. pr. deltager – imod ca. 1.100 kr. i Oksbøl. Til gengæld blev der brugt væsentligt færre ressourcer i sekretariatet på logistik ifm. overnatning, forplejning osv.

I juni beslutter HB, hvor REP-møderne skal afholdes i 2015 på basis af en af Sekretariatet udarbejdet liste over velegnede mødesteder, som er billigere end de store konferencesteder, men som opfylder de retningslinjer, som HB besluttede i januar (se bilag 1).

Dagsordenmaterialet på papir

En detalje, når vi taler om økonomi og ressourcer, er de enorme mængder af papir, der sendes ud til alle deltagere forud for mødet. Selvom det er en detalje i det store regnestykke, er det for en forening som vores helt naturligt at se på, om vi kan spare på ressourcerne – også her. Til næste møde vil der derfor være mulighed for at klikke af, om man ønsker dagsordenmaterialet på papir eller på mail, så vi dermed kan se, om der er mulighed for besparelse.

Flere har i øvrigt ønsket at få udleveret en deltagerliste på forhånd. Tidligere har denne været udsendt med dagsordenmaterialet, men da der pga. sene tilmeldinger er mange rettelser efter udsendelsen, har den de sidste par år blot ligget i print ved mødets start. En deltagerliste er et

væsentligt element ift. networking, og fremover vil denne sendes på mail til alle tilmeldte en uge før mødet.

Fokuspunkter ift. REP-mødet i Holstebro

På baggrund af deltagerevalueringen og sekretariatets evaluering vil der i tilrettelæggelsen af REP-mødet i Holstebro i november fra sekretariatets side blive lagt vægt på følgende – udover de af HB besluttede retningslinjer:

- Mere robust frokost lørdag, idet mange har rejst længe, samt et mere grønt, varieret og tilstrækkeligt aftenmåltid.
- Fortsat fokus på at øge mængden af drøftelse og inspiration - dog uden at det bliver på bekostning af beslutningselementet.
- Fortsat fokus på praktiske foranstaltninger som fx taletidsbegrænsning, emneopdeling og mikrofoner i salen for at flere kommer til orde.
- Mere fokus på naturpolitiske emner.
- Fastholde dagsordenpunktet "Repræsentantskabet har ordet" men indkalde emner i så god tid, at de kan være beskrevet i dagsordenmaterialet.
- Foreløbig dagsorden sendes i god tid (cirka 10 uger) til Repræsentantskabet sammen med en lækker invitation og mulighed for tilmelding.
- Særlig fokus på meget tidlig udvikling og beskrivelse af inspirationsdelene af mødet – på en modulopdelte måde, så der kan "skæres bagfra", hvis det viser sig, at noget politisk kommer til at fylde mere end først planlagt.
- Der skal i forbindelse med tilmeldingen være mulighed for at fravælge dagsordenmaterialet på papir og i stedet modtage det på mail.
- Deltagerlisten sendes på mail til de tilmeldte en uge før mødet.

BILAG 1 (fra referatet af HB-mødet 31. januar)

Konklusion: FU noterede, at de tre afdelinger, som har henvendt sig, er tilfredse med Sekretariatets forslag om, at mødet i efteråret 2014 lægges i Holstebro i stedet for i Lemvig, som oprindeligt planlagt. FU drøftede kort forskellige elementer i deltagerevalueringen af REP-mødet i Oksbøl og besluttede følgende rammer for kommende REP-møder:

Om dagsorden og mødeafvikling

1. Fortsæt med høj prioritering af elementer, som fremmer inspiration, engagement og samhørighed.
2. Fortsæt som udgangspunkt med at holde møde søndag formiddag (under forudsætning af, at REP-mødet holdes over to dage). Det kan være relevant at holde ekskursion hele søndagen, *hvis* der er tid, og *hvis* ekskursionens tema understøtter Repræsentantskabets behandling af en aktuell politisk problemstilling.
3. Fortsæt med elektronisk afstemning på møder, hvor eksekvering af dagsordenen kræver mange afstemninger.
4. Fortsæt med taletidsbegrænsning under debatten om præsidentens naturpolitiske redegørelse og udvid gerne taletidsbegrænsning til andre egnede dagsordenpunkter.
5. Fortsæt med tydelig markering i dagsordenen af, om punkterne er til beslutning, til drøftelse eller til inspiration.

Om tilknyttede arrangementer

6. Fortsæt som udgangspunkt med at tilbyde ekskursion(er) søndag eftermiddag.
7. Fortsæt med fysisk adskillelse af støjende og ikke-støjende socialt samvær om aftenen.
8. Drop overvejelser om en ren vegetarisk forplejning. Hold fast i menuer med forholdsvis lidt, men naturvenligt kød.

Om mødestedet

9. Det prioriteres højt, at mødestedet har god siddeplads, god udenomsplads i pauser og under gruppearbejder og gode forhold for præsentationer.
10. Det prioriteres højt at lægge REP-møderne rundt i landet - under hensyntagen til transporttiden for flertallet af deltagerne. Hvis der er gode grunde til det, kan der af og til gøres undtagelser fra hensynet til kort transporttid for flertallet.
11. Overnatning skal som udgangspunkt kunne ske på mødestedet eller i gåafstand fra det.
12. Normalsituationen for overnatning ændres fra eneværelse til to pr. værelse. Deltagere med særlige behov skal have mulighed for eneværelse - om nødvendigt ved at overnatning så foregår længere væk end i gåafstand.
13. Valg af REP-mødested er til dels en politisk problemstilling. Derfor skal den fremover tages af FU - på et oplyst grundlag for så vidt angår logistiske og økonomiske problemstillinger.

Konkret om de tre næste REP-møder

14. REP-mødet den 22-23. november 2014 holdes i Holstebro Musikteater, som opfylder ovennævnte kriterier.
15. FU beslutter REP-møde-steder i 2015 på FU-mødet i juni 2014 på basis af en af Sekretariatet udarbejdet liste over velegnede mødesteder med vægt på lokaliteter, som er billigere end de store konferencesteder, og som opfylder de ovenfor nævnte kriterier.