

## Opfølgning af REP-møde 5.-6. april 2014

På grund af omfanget og karakteren af den politiske debat på REP-mødet i april, blev der fremsat en del forslag, som peger mod opfølgning/stillingtagen i HB. På de følgende sider følger uddrag af det godkendte REP-møde-referat med markering af forslagene med gul overstregning og Sekretariatets udkast til HB's opfølgning/stillingtagen angivet med rød skrift. Der blev fremsat forslag under dagsordenpunkterne 3, 12 og 13.

Udover konkrete *forslag*, blev der fremsat en del *synspunkter*, som kunne kalde på en kommentar fra HB. Det ligger imidlertid uden for rammerne af dette oplæg. Synspunkterne står altså for debattørernes egen regning, og det forhold, at de er fremsat, er ikke det samme som, at de vil blive fulgt.

### 3. Præsidentens beretning

Kl. 13.10 – 14.38

Sagsfremstilling: Ella Maria Bisschop-Larsen fremlægger i henhold til vedtægternes § 11, stk. 3 "en beretning til repræsentantskabet om foreningens virksomhed".

Forslag til behandling: Dagsordenudvalget anbefaler dirigenten at følge denne procedure: Efter beretningen er der en kort debat om den. Det formelle formål med debatten er, at præsidenten modtager synspunkter fra foreningens højeste myndighed, men beretningen skal ikke godkendes. Dagsordenudvalget anbefaler taletidsbegrænsning under dette dagsordenpunkt på 2 minutter, for at mange kan komme til orde.

#### Debat

Ella Maria Bisschop-Larsen, præsident, holdt sin beretning, som kan læses på [dn.dk/rep](http://dn.dk/rep). Derefter var der nedenstående indlæg i en debat med såvel tidsstyring, som anført i dagsordenen, og emnestyring efter supplerende anbefaling fra Dagsordenudvalget. Debatten blev eksekveret via fire vandrende mikrofoner i salen. En del af debatindlæggene blev, trods emnestyringen, leveret afskilt fra det relevante emne. Disse indlæg indgår i dette referat under det relevante emne.

#### Landdistrikterne

- John Clausen, DN Lemvig: Hvordan påvirker DN udmøntningen af anbefalingerne om landdistriktmidlerne?
- Ella Maria: Det er et rigtig vigtigt emne, som det er rigtig svært at komme igennem med. Ved vores første møde med Dan Jørgensen fik vi f.eks. at vide, at regeringen (før han tiltrådte) med støtte fra Venstre har besluttet, at der ikke i 2014 og 2015 er behov for at overføre midler fra den direkte landbrugsstøtte (søjle-1) til landdistriktmidlerne (søjle-2), hvorfra også kommer midler til naturtiltag. Da ministeren ikke vil lave om på den tidligere ministers beslutning, koncentrerer vi os om at få overført 15 procent af midlerne fra 2015 og frem. Vi samarbejder intenst med DOF og Friluftsrådet om sagen og har også en god dialog med næstformanden i Landbrug og Fødevarer. Dog kan vi ikke få ham til at sige, hvorfra pengene skal komme, og andre kræfter inden for landbruget arbejder åbenlyst for, at der bliver tale om 0,0 kr. Det er svært at trænge igennem politisk, jævnfør også det aktuelle vækstinitiativ for landbruget. Men vi gør alt hvad vi kan.
- Carsten Lambrecht, DN Holbæk: I England anvender man vistnok 20 procent af EU's landbrugsstøtte til udvikling af landdistrikterne. I Danmark er det kun nogle få procent. Så lad os samarbejde med landdistrikterne, landsbyerne, småøerne og alle de andre, der er interesserede i lokal udvikling i udkantdanmark frem for at der "bare bliver lavet større rapsmarker." Lad os skabe alliancer for at påvirke fordelingen af landbrugsstøtten.
- Torkil Forman, DN Favrskov: Problemet (med bl.a. vandboringer – se nedenfor) er, at der sker en masse lovovertrædelser, som landbruget synes er i orden, og som myndighederne ser igennem fingre med. Generelt om landdistrikterne er de styret af partiet Venstre og dermed af folk, som "tror at Danmark er et landbrugsland". Hvis vi skal ændre noget, skal vi ændre bevidstheden i Danmarks befolkning om, hvad der foregår – og det kan kun gøres gennem medierne.
- Michael Løvendal Kruse, DN Stevns: Har DN haft kommentarer i forbindelse med den netop overståede høring om lokal anvendelse af landdistriktmidlerne/LAG-midlerne?

#### Medlemsudviklingen

- Poul Hald-Mortensen, personligt medlem: Hvorfor indeholder præsidentens beretning ingenting om medlemstallet? Hvorfor har DOF, WWF, Greenpeace, Dyrenes Beskyttelse og Danmarks Jægerforbund haft markant medlemsfremgang de senere år – men ikke DN? Vi har haft tilbagegang, og den er endda stigende. For et år siden opfordrede præsidenten og alle til at gøre en personlig indsats for at hverve medlemmer. Hvad er der sket med det initiativ?

- Ella Maria: Medlemstallet er vigtigt, både for vores politiske indflydelse og for vores økonomi. Det indgår ikke i min beretning, fordi det indgår i regnskabet, og fordi der er redgjort for årsagen til tilbagegangen i status for AP2013 – at vores telemarketingfirma ikke levede op til kontrakten. Efter at der er rettet op på det, ser medlemstallet her tre måneder inde i 2014 ud til at have stabiliseret sig på 125.000. En anden årsag er, at Bæredygtigt Landbrug nærlæser min beretning :-). I øvrigt har DOF ikke længere medlemsfremgang.
- Vibeke Lyngse, direktør for kommunikation og frivillige: Medlem-tegn-medlem kampagnen resulterede i mindre end 50 nye medlemmer fra samtlige afdelinger – så vi må konstatere, at det nok ikke er den måde, vi skal hverve medlemmer på. Det er en opgave, som er svær for os alle sammen at løfte.
- Jørgen Nielsen, Landbrugsfagligt Netværk: Årsagen til det faldende medlemstal er, at DN ikke i tilstrækkelig grad opleves som relevant. Det er et meget alvorligt problem. **Der bør nedsættes en arbejdsgruppe på tværs af hele landet med det formål at beskrive problemet og komme med nogle løsningsforslag.**

Forslag til HB's stillingtagen: HB er enig i problemets alvor. Derfor arbejdes der i mange sammenhænge intenst på at løse det - jævnfør AP2014, herunder sigtelinjen "En stærkere organisation". HB nedsatte i foråret 2013 en "Synlighedsgruppe" med repræsentanter fra afdelinger, HB og sekretariatet. Gruppen har udarbejdet et idé-katalog til afdelingerne om arbejdet med større synlighed, og det er på vej til afdelingerne her inden sommerferien. Gruppen har også kommenteret på den nye kommunikationspolitik og -strategi, som HB behandlede i januar. Det er derfor HB's vurdering, at der ikke er grund til at etablere flere nye arbejdsgrupper.

#### Forfaldne, tomme boliger i det åbne land

- Folmer Hjorth Kristensen, personligt medlem: DN er blevet rigtig god og skarp i sin kommunikation (eksempel med en bæk inden for strandbyggelinjen). Vi burde engagere os mere i at få ryddet op i de 60.000 faldefærdige bygninger, der skæmmer vores dejlige landskab. Det er jo blevet til en slags lossepladser – måske kunne affaldsselskaberne med deres ekspertise i affaldssortering bringes i spil her.
- Ella Maria: DN har støttet nedrivningspuljen, og vi har foreslået, at der bliver stillet krav om nedrivning af overflødige bygninger i forbindelse med miljøgodkendelse af et landbrug, som opkøber andre landbrug - uden at vi dog er kommet igennem med det. Generelt har det været umuligt for os at trænge igennem over for ministeren for boliger, byer og landdistrikter for at få ham til at indse, at landdistrikter har noget som helst med naturen at gøre. Trods flere forsøg er det ikke lykkedes for os at få ham til at mødes med os, selv om han har siddet i 2½ år. Landdistrikternes Fællesråd har sat sig tungt på den dagsorden, og det er primært en Venstre-dagsorden. Men jeg tager idéen med hjem til Sekretariatet – så kan vi jo se, om vi kan komme nogen vegne på embedsmandsniveau, når der nu er "lukket" på politisk niveau.

#### Drikkevand og vandværksboringer

- Birgit Bjerrig, DN Faaborg-Midtfyn: Ros til Sekretariatet for godt arbejde med vandkampagnen. Lokalt har det dog ikke været muligt for os at samarbejde med vandværkerne. Det er mit indtryk, at sikkerhedszonerne omkring vandboringerne ikke overholdes, og at nogle vandværksbestyrelser er præget af landbrugsinteresser. Det problem bør DN tage op centralt.
- Ella Maria: Vi arbejder intenst på, at der bliver en permanent beskyttelse af boringsnære områder mod sprøjtegifte. Ifølge Danva drejer det sig om 10.000 ha i alt. Der er givetvis en stærk indflydelse fra landbruget på de 40 procent af vores vandboringer, som er private. Hjemme hos mig er det f.eks. den største bonde, som er formand for vandværksbestyrelsen. Vi har drøftet problemstillingen rent drikkevand med vores nye miljøminister, og det er mit indtryk, at hun er lydhør.
- Pia Ellegaard Jørgensen, DN Nyborg: Lad os alle sammen lokalt undersøge, hvor tæt der bliver dyrket på vandværksboringer. Det kan gøres enkelt og smart ved at finde kommunens vandværksboringer hos GEUS og lægge et par års orthofotos ovenpå.
- Lillian Sørensen, DN Horsens: I vores kommune har man gjort hvad man kunne for at beskytte drikkevandsboringerne. Men der mangler en stor indsats fra regeringens side for at

beskytte de områder, hvorfra der indvindes drikkevand. F.eks. har kommunen via lokalplanen for en ny boligudstyknings forbudt sprøjtning i private haver. Men lige uden for hækken kører landmanden uhindret med sprøjten. Vi skal i øvrigt ride på den folkelige bølge for rent drikkevand – men på en måde, så det ikke fremstår som at vi vil *bekæmpe* landbruget.

### Skifergas

- Margrete Auken, personligt medlem og FU-medlem: DN skal som en samlet forening – ikke kun lokalt – gå imod planerne om at udvinde skifergas, der jo både ud fra hensynet til klimaet, miljøet og energihusholdningen er det rene vanvid.
- Birgitte Benzon, DN Halsnæs, fortalte om det lokale arbejde i Nordsjælland mod skifergas – et arbejde, hvor mange foreninger er gået sammen i et langt sejt træk.
- Ella Maria: Vi *har* nationalt fokus på sagen. Den indgik ikke i min beretning, fordi den indgik med vægt i sidste beretning, og fordi situationen er nogenlunde uforandret siden sidste møde.

### Overholdelse af lovgivningen

- Sven Thorsen, DN Guldborgsund: Kommunerne er meget svære til at få til at håndhæve dansk lovgivning, hvis det giver konflikter. Det er særligt i kommuner, hvor man – som hos os – har en grisebonde som borgmester. I 2011 gjorde jeg f.eks. kommunen opmærksom på en masse overtrædelser, hvor landmænd gravede løs i vores vandløb. Jeg har spurgt til sagen fem gange og fået goddag-mand-økseskaft-svar. Visse af skaderne er nu genoprettet for skatteydernes penge – hvorefter landmændene igen er begyndt at grave! Hvad kan man gøre for at få kommunens embedsmænd til i det mindste at *reagere*?
- Karl Aage Madsen, DN Favrskov: NaturErhvervsStyrelsen kunne komme til at spille en rolle i håndhævelsen af miljøreglerne, fordi den udbetaler EU-støtte til landmændene, og fordi støtten er betinget af, at landmændene overholder lovgivningen. Her er måske et hidtil overset virkemiddel i håndhævelsen.
- Ella Maria: Vi har en fælles opgave i at deltage i et "forargelsens kor" over, at dem der overtræder lovgivningen, er dem der tager stikket hjem. For det er jo det der sker. Jeg lover at gøre alt hvad jeg kan nationalt, og I må love at gøre det samme lokalt. Men vi er oppe imod lokale folkevalgte, som ikke mener, at landets lovgivning skal overholdes.
- Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Jeg har to veldokumenterede eksempler på, at kommuner har siddet en afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet overhørig. Hvad skal vi gøre ved det? Om overholdelse af randzoner: DN burde producere et kort, som borgerne kunne bruge til at kontrollere overholdelsen.
- Claus Nissen, DN Esbjerg: Et sådant kort findes allerede, og det fungerer fint. Jeg skaffer linket. Det er i øvrigt meget dyrt at lave et sådant kort – og jeg tror DN har nok at gøre med at holde sin egen fredningsdatabase opdateret :-)
- Søren Eller, DN Tønder: Fra mit arbejde i to vandråd kan jeg bekræfte, at kommunale embedsmænd får ordre fra politikerne om at vende ryggen til ulovligheder.
- Ella Maria: Til Poul Evald Hansen. Der er usikkerhed om, hvad de nye randzoner helt præcist betyder. Vi har spurgt Naturstyrelsen, og før det er afklaret, kan vi i hvert fald ikke gå ind i noget større oplysningsarbejde.

### Pensionskasser

- Per Delphin: De mange af os, der er medlem af en pensionskasse, har mulighed for at gøre en indsats mod mange af tidens store miljøproblemer ved at arbejde for, at **pensionskasserne investerer miljømæssigt forsvarligt**. Jeg vil gerne have DN på banen med en udtalelse.
- Ella Maria: Jeg tager opfordringen med hjem.

Forslag til opfølgning: I forbindelse med forårets generalforsamlinger i pensionskasserne blev der i Sekretariatet udarbejdet et koncept for et indlæg om miljø- og klimamæssigt forsvarlige investeringer, som Sekretariatets medarbejdere blev opfordret til at fremføre ved deres respektive pensionskassers generalforsamlinger. Dette vil kunne udbredes til DN medlemmerne op til næste runde af generalforsamlinger.

### Styrkelse af DN's indsats over for landbruget

- Jørgen Nielsen, Landbrugsfagligt Netværk: DN er ved at blive løbet over ende af landbruget. Derfor skal vi styrke vores indsats for at tackle landbruget. Og derfor foreslår jeg (allerede nu), at **der i AP2015 ansættes mindst to ekstra årsværk til arbejdet med landbrugssager**. Det ene årsværk kunne passende anvendes til en knivskarp landbrugsjournalist – en Kjeld Hansen-agtig type. Vedkommende skal – i medierne, ved møder osv. – kunne imødegå landbrugets fantastiske evne til at formulere sig. Der skal også bruges nogle flere ressourcer på at styrke afdelingernes mulighed for og evne til at gå i pressen. Tag også MRSA-problemet (resistente stafylokokker) op med passende alliancepartnere, f.eks. lægerne. I lighed med den fine fælles kronik for nyligt med Dyrenes Beskyttelse om dyrevelfærd hos produktionsdyr. "Sådan ligger landet – tal om landbruget" er en fin pjece, men den har ikke tilstrækkelig effekt. Derfor bør vi indsamle erfaringer fra f.eks. netværk og afdelinger inden næste trykning.

Forslag til HB's stillingtagen: HB har noteret sig forslaget. Det vil indgå i HB's overvejelser forud for HB's forslag til AP2015. Emnet vil blive behandlet på HB-møderne 5. september og 3.-4. oktober.

### Andre samfundsdagsordener / DN's egen dagsorden

- Niels Hav Hermansen, personligt medlem: I DN er vi gode til at lave hørings svar, klager og lobbyvirksomhed, når det handler om dagsordener inden for natur- og miljøområdet. Vi er knap så gode til at byde ind med natur- og miljøvinkler i *andre* samfundsdagsordener, f.eks. bosætningsdagsordenen (hvortil landdistrikt-dagsordenen hører), sundhedsdagsordenen, ungdoms- og skoledagsordenen og turismedagsordenen. Pointen er, at der til disse kommunale dagsordener er knyttet *langt* flere samfundsressourcer end til natur- og miljødagsordenen. Derfor er det lettere for DN at byde positivt ind og få medvind.
- Ella Maria: Enig. Det arbejder vi meget med i Sekretariatet. Det handler om at nå den del af befolkningen, som har sympati for DN's dagsorden. Men hvordan når vi dem?
- Poul Hald-Mortensen, personligt medlem: Beretningen var en flot, kalejdoskopisk sammenstilling af skarpe udtalelser til ministre, deltagelse i arbejdsgrupper og protester mod dette og hint. Men grundtemaet er jo, at DN ikke har den indflydelse, vi kunne ønske. Vi burde kunne kaste ressourcer ind i at sætte vores egen dagsorden, når mulighederne er der, og derigennem få større indflydelse. Med alle de faglige ressourcer, vi har, burde vi lave *vores egen* Naturplan Danmark. Det ville give synlighed med DN i førertrøjen, og det ville have en enorm afsmittende virkning på den plan, regeringen bliver nødt til at beslutte. Der er masser af eksempler fra andre lande på, at stærke grønne organisationer har lavet den slags planer – som så i det store og hele er blevet fulgt af regeringerne.
- Ella Maria: Ingen skal være i tvivl om, at vi forsøger at få indflydelse på Naturplan Danmark. Vi støbte kuglerne i 2004 med Fremtidens Natur, og stadigvæk tager vi kortet herfra frem. Så grundlaget er tilstrækkeligt – det er ikke der, kampen står. Kampen står med de stærke økonomiske ministerier, som sætter den aktuelle vækst-dagsorden.

### Medieforliget

- Niels Benn, DN Morsø: I beretningen blev det nævnt, at DN skal påvirke Folketinget i forbindelse med det nye medieforlig, så folketingspolitikkerne kan påvirke medierne. Det synes jeg er et skråplan. Det er et demokratisk problem, hvis politikerne forsøger at påvirke, hvad der er i medierne.
- Ella Maria: Vi siger ikke hvad politikerne skal gøre i medieforliget. Vi siger bare, at vi ønsker folkeoplysning om dansk natur.

Dirigenten konstaterede herefter, at præsidentens beretning var taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

## 12. Repræsentantskabet har ordet – et forsøg med at styrke debatten

Kl. 10.35 – 11.37

Sagsfremstilling: Vi prøver noget nyt: 3 små debatter, der hver tager udgangspunkt i et 3-minutters oplæg fra et medlem af Repræsentantskabet. Herefter er der debat med indlæg på højst 1 minut inden for en ramme af i alt 10 minutter. Dagsordenpunktet indledes med en afstemning om, hvilke emner, der skal debatteres. Forslag til debatoplæg skal være Sekretariatet i hænde senest i løbet af pausen søndag 10.30 – 10.45, eller bedre: Før mødet på mail til Nick Leyssac, nl@dn.dk. Et forslag skal have en rammende overskrift og højst fylde 5 linjer.

### Prioritering af debattemner

Der var i alt indkommet forslag om otte debattemner, som blev prioriteret gennem afstemning, jævnfør sagsfremstillingen. Da der blev brugt mindre tid til de foregående dagsordenemner end planlagt, var der tid til debat om flere emner, end de i sagsfremstillingen anførte tre. I alt blev der tid til debat om de fem første af de nedenfor nævnte debatforslag:

1. Poul Evald Hansen, DN Albertslund: Manglende overholdelse af Natur og Miljø klagenævnets afgørelser. (89 stemmer).
2. Niels Hav Hermansen, personligt valgt: Hvordan kan DN tale sig ind i andre dagsordener (andre end landbrug)? (73 stemmer).
3. Peter Skat Nielsen, DN Hørsholm: Har Sekretariatet taget magten? I forhold til FU? I forhold til afdelingerne? (54 stemmer).
4. Hanne Juul-Dam, DN Næstved: Afdelingerne skal op på mærkerne og påtage sig et ansvar for medlemstegning! (51 stemmer).
5. Arnold Simonsen, DN Hjørring: Skal transportområdet opprioriteres i DN? (49 stemmer).
6. Sven Thorsen, DN Guldborgsund: Diskussion om A- versus B-natur – når nu LAG-midler fremover kun bliver givet til Natura2000 områder? (47 stemmer).
7. Per Delphin, DN Vejle: Hvordan kan DN markere sig i kampen mod en Midtjysk Motorvejskorridor? (29 stemmer).
8. Irene Rønnøv, DN Faxe: Hvordan kan DN spille en rolle i forbindelse med implementering af den nye folkeskolereform? (25 stemmer).

### Debat om manglende overholdelse af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser

Intro – Poul Evald Hansen: Motivationen til mit forslag er to tilfælde, hvor jeg har personligt kendskab til, at kommunen er blevet underkendt af NKN, men alligevel ikke har efterkommet afgørelserne. Den ene er Villerslev Mose i Thisted Kommune. Det er retsløse tilstande. **Hvordan kan DN støtte de klagere, der har fået ret?**

#### Synspunkter og forslag i debatten:

- Lokalt holder vi lav profil i Villerslev-sagen, fordi der pågår forhandlinger mellem kommunen og lodsejeren. Hvis det lykkes, er alt jo godt. Lodsejeren har i øvrigt også klaget til Statsforvaltningen, så sagen er på ingen måde afsluttet. Det er ok, at aktive fra f.eks. Albertslund "blander sig" i vores sager, men vi har ikke tid til at "blande os" i sager i Albertslund.
- Et godt råd til alle afdelinger: Hold øje med, hvornår kommunalbestyrelserne overruler embedsmændenes indstillinger – for de indeholder typisk de argumenter, DN skal bruge for at vinde sagerne.
- Et andet godt råd: Indbring den slags sager for Statsforvaltningen.
- Ofte handler den slags sager om, at Kommunen har givet byggetilladelse på et fejlagtigt grundlag i strid med lovgivningen. Derfor er kommunen bange for at blive mødt med et erstatningskrav. Men en højesteretsdom har netop slået fast, at kommunen ikke er erstatningspligtig i den slags sager. Det er et argument, som DN kan anvende. Udover Statsfor-

valtningen kan DN jo også anmelde ulovligheder til politiet og i øvrigt bruge medierne til at skabe synlighed om sagerne.

- Interessant/horribelt citat fra Tønders Borgmester: "Vi er sat i verden for at udfordre lovgivningen".
- Hvor stort er problemet, og har Sekretariatet tilstrækkeligt med ekspertise til at håndtere den slags sager? Svar: Ja, og hvis vi har brug for hard core juridisk bistand kan vi let få den i Sekretariatets netværk eller i sjældne tilfælde købe os til den. Debatten her afslører i øvrigt et behov for bedre "efter-sagen-formidling" – altså gode råd til, hvordan kan arbejde videre med sager, som er afgjort positivt i NKN. Den opgave tager vi op i Sekretariatet. Med hensyn til problemets omfang, så er det – som Sekretariatet oplever det – ganske lille, målt på antallet af sager.
- Der er mange sager, som Sekretariatet ikke får kendskab til. De er lange og tunge at løfte for enkeltpersoner. Og i øvrigt skal natur- og miljølovgivningen overholdes overalt i landet – derfor er det legitimt at interessere sig for sager på tværs af kommunegrænserne.

Forslag til opfølgning: Se under Eventuelt side 10.

### **Debat: Hvordan kan DN tale sig ind i andre dagsordener (andre end landbrug)**

Intro – Niels Hav Hermansen: For nyligt blev jeg involveret i udviklingen af Holbæk Kommunes sundhedspolitik og opdagede i den forbindelse, at DN kan få helt nye og ressourcestærke alliancepartnere ved at gå ind i andre samfundsdagsordener end natur- og miljødagsordenen i den "rene" form. Et emne som rekreative cykelstier har. f.eks. klare relationer til begge dagsordener. Turismedagsordenen, bosætningsdagsordenen og skoledagsordenen er andre eksempler.

Synspunkter og forslag i debatten:

- Husk at tænke i helheder: Fritidspolitik har f.eks. klare relationer til fri/luftpolitik.
- Et lokalt projekt om et gadekær var anledningen til et godt samarbejde med flere lokale parter, hvor DN kunne få biodiversitetsvinklen ind i noget, som ellers var tænkt primært kulturhistorisk og rekreativt. Det handler om at følge med i, hvad der sker lokalt, og byde ind med DN-vinklen "i små bidder", projekt for projekt.
- Godt lokalt samarbejde om grønne elementer i udvidelse af et alment boligbyggeri.
- Lav afdelingens ture/arrangementer i samarbejde med andre lokale foreninger, f.eks. Hjerteforeningen, orienteringsklubben og handicapforbundet.
- Alle kommuner vil gerne have tilflyttere, og "det grønne" er et godt tiltrækningsmiddel. Spil på det i DN's kommentarer til kommuneplanlægningen mv.
- Klimakommunerne er en god indfaldsvinkel til kollektiv trafik, rekreative og sikre cykelstier og meget andet.
- DN kan gøre noget ved problematikken "udkantDanmark" ved at finde utraditionelle alliancepartnere, der vil være med til at gøre det attraktivt at bo på landet – også for børn og unge.
- I DN har afdelingerne jo traditionelt være gode til at byde ind med natur- og miljøvinkler i den kommunale planlægning, men hvis vi også skal byde ind i de andre dagsordener, kræver det måske lidt mere hjælp fra Sekretariatet.

Forslag til opfølgning: HB er enig i, at DN, når det er relevant, skal byde ind med løsningsforslag i de samfundsdagsordener, hvor ressourcerne og den politiske bevågenhed er – når nu det for tiden ikke gælder natur- og miljødagsordenen i særlig høj grad. Det sker allerede i dag i DN's nationale lobbyarbejde, og HB har tillid til, at det også i stor udstrækning sker lokalt.

### **Debat: Har Sekretariatet taget magten? I forhold til FU? I forhold til afdelingerne?**

Intro – Peter Skat Nielsen: Afdelingerne får normalt ingenting ud af at indsende hørings svar til FU's forslag til politikker, aktivitetsplaner osv. Det skyldes, at Sekretariatet altid foreslår, hvad FU skal mene, og at FU "spiser af hånden". Det er f.eks. derfor, at AP-høringen er blevet – citat: "forholdsvis rituel". Og ved foretræder for FU, sidder mange sekretariatsmedarbejdere

med ved bordet – en underlig praksis, når det er de folkevalgte, man vil tale med. Også i konkrete lokale sager er der eksempler på, at Sekretariatet handler hen over hovedet på afdelingerne. FU er ekstremt konfliktsky, og det er meget uheldigt.

#### Synspunkter og forslag i debatten:

- Med den nye AP-proces udgår AP-høringen. Til gengæld bliver der et nyt trin processen, hvor – citat: "Sekretariatet laver oplæg til FU om rammer for aktivitetsplanen". Det er vigtigt, at der forud herfor har været en **indsamling af idéer og forslag fra Repræsentantskabet, så det ikke kun er Sekretariatets ideer, som tilflyder FU. Repræsentantskabet skal involveres tidligt i processen.**
- Ændringen af AP-processen er *også* et udtryk for, at FU ønsker mere reel indflydelse på indholdet af næste års aktivitetsplan.
- Jagtnetværket er ikke blevet inddraget fuldt ud i udvikling af DN's jagtpolitik, som den nu er besluttet af FU. Politikken har for øvrigt heller ikke været behandlet i Repræsentantskabet. Det er en katastrofe, at sekretariatet i den grad "kører med klatten". Det er i øvrigt også forkert, at DN har "naturpolitiske direktører". Det er os i Repræsentantskabet, der er det.
- Vi skal følge Sekretariatet konstruktivt-kritisk og holde dem i ørerne, men man skal ikke undre sig over, at ansatte i en forening som DN også beskæftiger sig med (natur)politik.
- **Repræsentantskabet bør involveres mere og tidligere i udvikling af politikker og aktivitetsplaner, så der kommer mere input "nedefra".**
- Man kunne også vende problemstillingen om og spørge: Er det et problem, at Sekretariatet har stor indflydelse? Det vigtige er vel, at der bliver truffet nogle gode beslutninger – ikke hvem der laver forarbejdet. I andre sammenhænge – f.eks. overholdelse af natur- og miljølovgivningen – synes vi det er for dårligt, at politikerne "kloger sig" på ting, som embedsmændene har betydeligt bedre forstand på. Sidder der mon nogle FU-medlemmer og "kloger sig" på ting, som de overhovedet ikke har forstand på?
- Enhver forvaltning tager den magt, den kan få. Det er helt naturligt. Men FU har spillet sig for mange kort af hænde.

**Forslag til opfølgning: HB vil gerne prøve at indkalde idéer og forslag til AP2015 – operativt til HB-mødet 5. september, hvor HB lægger de overordnede rammer for Sekretariatets detaljerede arbejde med AP2015. HB forudsætter, at det kan ske på en ubureaukratisk måde, bl.a. ved, at HB ikke afkræves detaljerede begrundelser for de idéer og forslag, som HB ikke går videre med – ellers vil vi ikke have opnået en af fordelene ved den nye AP-proces, nemlig slankning af foreningsbureaukratiet.**

**Med hensyn til tilsvarende tidlig involvering af Repræsentantskabet i politikudvikling, finder HB ikke, at forslaget er operativt i forhold til så stor en forsamling som Repræsentantskabet. Det er efter HB's opfattelse derimod den nuværende procedure, hvorefter Repræsentantskabets involvering tager udgangspunkt i et *høringsudkast*.**

#### **Debat: Afdelingerne skal op på mærkerne og påtage sig et ansvar for medlemstegning!**

Intro – Hanne Juul-Dam: Det var en fornem medlemstegnings-pjece og et godt initiativ, vi blev præsenteret for i eftersommeren 2013. Men mine bestyrelseskolleger i afdelingen vendte tommelfingeren nedad. Tilsvarende i andre afdelinger. Den generelle holdning er, at medlemstegning skal "hovedkontoret" tage sig af. Jeg er meget uenig. Ved min og min mands fælles 70 års fødselsdag fik jeg gennemtrumfet, at der kun var adgang for medlemmer – og hvis man ikke var medlem, kunne man tilmelde sig ved indgangen. Afdelingsbestyrelserne bør arbejde meget mere aktivt for medlemstegning, f.eks. ved at adgang til afdelingens arrangementer forudsætter medlemskab.

#### Synspunkter og forslag i debatten:

- Opfordre til at uddele tre måneders gratis prøvemedlemskaber ved afdelingernes arrangementer – **men blanketten skal være med porto betalt.**



- Vi bør i højere grad sammenkæde medlemstegning med højt profilerede lokale sager. Det er vejen frem. Også tabte sager.
- Forslag til forbedringer af medlemstegningspjecen: 1) Sæt Ella Maria på igen, 2) Angiv prisen tydeligt, 3) Slå på, at prisen svarer til 1 kr. om dagen, 4) Hvervegaven skal tilfalde den, der melder sig ind og 5) Studiemedlemmer bør også kunne tilmeldes direkte via hjemmesiden.

Forslag til opfølgning: HB henviser til følgende redegørelse fra Sekretariatet:

Det er vores erfaring at blanketter med porto betalt ikke bliver returneret. Vi har i flere år udsendt 10.000 blanketter i forbindelse med affaldsindsamlingen og Naturens dag. Returnermængden er max. 150-200. Det vigtige er den personlige kontakt, og derfor at den person, der giver blanketten, også får den retur og sender den ind til DN. Vi kan teste det i forbindelse med næste genoptryk, men vil fortsat opfordre til at spare portoen og at den person, der uddeler også får blanketten fysisk tilbage.

Vi vil rigtig gerne have input fra afdelingerne, hvis der er en rigtig god sag i en kommune – kontakt Lene Smith, tlf. 31 19 32 08, ls@dn.dk. Vi gør vores bedste for at sammenkæde medlemstegningen med højt profilerede sager. Et andet hensyn i denne sammenhæng er dog, hvornår der sidst har været tegnet i et givet område. Uanset hvor god en sag, nytter det ikke at ringe til et område, hvor vi har ringet det foregående år eller to.

Tak for input til medlem-tegn-medlem pjecen. Vi arbejder løbende med at ændre og forbedre den. Forslagene bliver taget op i forbindelse med næste store revision forud for udsendelse sammen med Natur & Miljø 3-2014.

Vi er i gang med revision af indmeldelsesformularen på hjemmesiden. Vi har i en periode testet, at der ikke er nogen valg af medlemsform på den første indmeldelsesformular, man møder. Efter sommerferien kommer en ny formular, hvor man kan vælge mellem alle DN's medlemsformer, herunder også pensionist og månedsmedlemskab.

### **Debat: Skal transportområdet opprioriteres i DN?**

Intro – Arnold Simonsen: DN bør engagere sig mere i transportpolitik, for det er et vigtigt emne – f.eks. i forbindelse med den aktuelle debat om hypermarkeder.

#### Synspunkter og forslag i debatten:

- Transportpolitikken er et afgørende spørgsmål i forbindelse med at tackle klimaudfordringen. Færre motorveje, mere gods på jernbane, omlægge den kollektive trafik til klimavenlig brændsel osv. Klimanetværket er leveringsdygtig i en lang række gode forslag.
- DN's fredningsbestemmelser var ikke til hinder for et konkret trafikprojekt – det bør fremtidige fredninger tage højde for.
- Hvis nogen afdelinger har problemer med transportpolitiske emner, kan de få kvalificeret vejledning hos Agenda 21-netværket og Klimanetværket – mere kvalificeret end i Sekretariatet.
- Det kan godt være, at godstransport med jernbane er mere klimavenlig end med lastbil, men det har nogle voldsomme negative konsekvenser i forøgelse af støjbelastningen. Jernbanen er nemlig undtaget de almindelige regler for støjbelastning. I Høje-Taastrup er det således planen, at der hele natten skal køres 20 højhastigheds-godstog i timen!
- Selvfølgelig skal vi beskæftige os med transport i DN. Men det er et forbandet svært emne at arbejde med, bl.a. fordi natur og landskabsinteresser står over for helt andre typer argumentation a la "man sparer et helt minut, når man kører fra A til B".

Forslag til HB's stillingtagen: For tiden sker DN's arbejde med transportspørgsmål overvejende med udgangspunkt i planlægningen af transport-infrastruktur. Det er en følge af den prioritering i AP2014, som er vedtaget af Repræsentantskabet, og sker på baggrund af, at fragmentering er en af de største udfordringer for naturen. HB er enig i, at miljøaspekterne af transport-

spørgsmål er vigtige for at tackle bl.a. klimaudfordringen, og DN støtter andre organisationer, som arbejder med netop miljødelen af transportområdet med samme tilgang som DN. På den måde finder HB, at DN opnår mest indflydelse for ressourcerne.

Moderne fredninger tager i videst muligt omfang højde for, at de ikke må kunne kompromitteres af trafikprojekter. Men en fredning vil altid kunne tilsidesættes ved en lov – og store trafikprojekter vedtages netop ved en (anlægs)lov.

### 13. Eventuelt

Kl. 11.37 – 12.03

Palle Marcher, Agenda 21-netværket, henstillede, at REP-møde-materialer fremover ikke udsendes som B-post. Det er vigtigere, at materialet kommer hurtigt ud, end at foreningen sparer et – relativt set - ganske lille beløb i forhold til A-post.

Opfølgning: Ja – med tilføjelse af, at man fremover får mulighed for at fravælge at få dagsordenen på papir og i den sammenhæng tilvælge at få den elektronisk på en mail. Se også nedenfor under Nynne Printz :-)

Poul Evald Hansen, DN Albertslund, kom med en generel opfordring til DN's ledende organer om i højere grad at sætte fokus på overholdelse af eksisterende lovgivning og regler for naturen og miljøet frem for at bruge mange ressourcer på at lobbye for ny lovgivning. Hvis f.eks. de gældende regler for § 3 og Bilag-4-arter blev overholdt, ville det være et pænt stort skridt i den rigtige retning. Derefter kunne man jo så f.eks. tage fat på ny lovgivning for pleje af § 3 natur. På samme måde skal vi interessere os meget mere for indholdet af Nationalparker end bare for at få dem oprettet. *Indholdet!*

Forslag til opfølgning: HB har noteret sig problemstillingen. Der er nu skrevet om den i DN Torsdag og der er henvist til frivilligsiden, hvor der er tilføjet nyt afsnit her <http://www.dn.dk/Default.aspx?ID=41579>. I forbindelse med AP2015 vil HB overveje et projekt, hvor Sekretariatet indkalder eksempler fra afdelingerne for at skabe national opmærksomhed om problemet. Spørgsmålet om håndhævelse af Natur- og Miljøklagenævnet er siden repræsentantskabsmødet løftet til ministerniveau i sagen om Værnengene. Desuden vil praksis og muligheder blive drøftet i et kommende møde med Natur- og Miljøklagenævnet.

Arne Hastrup, Jagtnetværket og DN Ringsted, mente at det kompromitterer DN's troværdighed, at DN i Vildtforvaltningsrådet har givet grønt lys for afskydning af gråsæl – som jo er på den danske rødliste som en sårbar art. Fiskerierhvervets påstande om skader er fuldstændig udokumenterede, og man kunne i givet fald have kompenseret på andre måder. På samme måde har vi mistet troværdighed ved at Vildtforvaltningsrådet har indstillet, at der fortsat skal være intensiv jagt på to fuglearter på den globale IUCN-rødliste. Det er fløjsanden, som svenskerne og nordmændene har totalfredet, og havlitten. Tingene skrider fuldstændigt, når man ikke bruger sit fundament, som rødlisterne jo er. Derved mister vi troværdighed. Det er et meget stort problem, som vi skal tage op. Vi skal her i Repræsentantskabet beslutte nogle ufravigelige principper for forvaltning af den levende natur.

Nis Rattenborg, DN Langeland, omtalte faunapassagen for hasselmusen over motorvejen ved Svendborg, hvor DN gang på gang bliver beskyldt for at have spildt 17 mio. skattekrone, fordi der ingen hasselmus passerer. Men det skyldes en helt simpel ting, nemlig at der mangler et brobærkrat på broen. Det svarer til at bygge en jernbanebro uden togskinne. Det er "byggesjusk", og vi burde anlægge sag mod det ansvarlige firma!

Christian Bundgaard, DN Syddjurs og Klimanetværket, oplyste om, at Klimanetværket og Agenda 21-netværket – på trods af konstante forhindringer fra Sekretariatet og til dels FU – arbejder utrætteligt på at indsamle viden og ideer om klimaforebyggelse og grøn omstilling.

Derfor holder vi et endags netværkstræf i tilslutning til Folkemødet på Bornholm, hvor vi kigger på de mange gode ideer til at gøre Bornholm til "fossilfri" ø.

Nynne Printz, DN Langeland, opfordrede – med henvisning til Palle Marchers indlæg – til, at DN bruger sine penge og miljøets ressourcer til noget mere fornuftigt end papir. DN har en glimrende hjemmeside, hvor alle dokumenter til dette møde lå til fri benyttelse to uger før mødet.

Jørgen Nielsen, Landbrugsfagligt Netværk, oplyste, at netværket holder træf i Odsherred sidste weekend i april. Programmet kan læses på under Naturens Universitet på dn.dk. Emnet for temadagen er biomasse – bl.a. med henblik på at få DN's biomassepolitik pudset af, så den svarer til realiteterne. Alle er velkomne.

Søren Eller, DN Tønder og personligt medlem, opfordrede – med henvisning til en række kritiske indlæg på dette møde om Sekretariatet – forsamlingen til at klappe af vores ansatte i Sekretariatet. Ingen er hævet over kritik. Men jeg er utrolig glad for Sekretariatet. Jeg kunne slet ikke klare mig uden!

Thorkild Kjeldsen, vicepræsident, erklærede sig enig og rettede en varm tak til Sekretariatet. Med reference til Peter Skat Nielsens indlæg under foregående dagsordenpunkt om, hvorvidt Sekretariatet har for megen magt, f.eks. i forbindelse med høringer: Vi har en fin tradition i DN for, at alle bliver hørt. Men at blive hørt er ikke det samme som at få "ret".

Rune Kjærsgaard Lange, DN København, opfordrede til, at **DN blander sig i udmøntning af skolereformen**, som bl.a. indeholder bestemmelser om "udeskole". Det er en god anledning for DN til at komme på banen, bl.a. i regi af de kommunale grønne råd.

Forslag til opfølgning: Medarbejderne i DN's skoletjeneste er opmærksomme på potentiale og muligheder i forbindelse med den nye skolereform. Vi har blandt andet været til rundbordsmøder med både undervisningsminister Christine Antorini og miljøminister Kirsten Brosbøll om udeskole og den nye skolereform, særligt med input til et nyt treårigt projekt, der har til formål at kortlægge, udvikle og udbrede udeskole på landets folkeskoler. Skoletjenesten i DN er med i den danske forening UdeskoleNet, som er mødested for alle, der interesserer sig professionelt for udeskole. Foreningen arbejder både praktisk og politisk. Endelig arbejder vi på lidt længere sigt med muligheder for samarbejder mellem DN's frivillige og skolerne, der nu i højere grad har mulighed for at åbne sig mod samfundet og naturen.

Ib Larsen, DN Slagelse, fortalte om eftermiddagens ekskursion.

Ella Maria takkede dirigenten, Sekretariatet og forsamlingen for et *meget* veltilrettelagt, vel fungerende og nyskabende REP-møde. Takkede Margrete Auken for den store indsats i FU og bød velkommen til Merete Vigen Hansen, Ida Bomholt, Rune Engelbreth og Steen Hildebrandt. For: *Sammen er vi stærke*. Vi er alle sammen afhængige af hinanden. Og det, der gør os stærke, er det, vi har i fællesskab!

Mødet hævet.