

# Opdatering af HB's rullende arbejdsplan

For at skabe større klarhed og bedre forventningsafstemning om HB's opgaver har HB besluttet, at ønsker om nye dagsordenpunkter så vidt muligt fremsættes som præcist formulerede dagsordentekster med:

1. en sagsfremstilling, der beskriver hvad det handler om, og hvorfor det er relevant, at HB behandler det,
2. en angivelse af, hvad man forventer af HB – en beslutning, en drøftelse med henblik på xyz eller en orientering, og
3. en indikation af karakteren af mødeoplægget/beslutningsgrundlaget og hvem der forventes at udarbejde det.

Med det udgangspunkt har Sekretariatet gennemgået HB's rullende arbejdsplan pr. august 2014 med henblik på: 1) At præcisere de p.t. upræcise emner og 2) At udelade emner, som ikke længere er aktuelle. HB skal tage stilling til præciseringer og udeladelser.

### **Evaluering af afdelingernes brug af Podio** - ønske fra Jørgen, medio 2013

Sagsfremstilling: Podio har i cirka to år fungeret som distributionskanal for primærafgørelser til afdelingerne og i varierende grad som kommunikationskanal internt i afdelingerne og mellem afdelingerne og Sekretariatet. Dermed er Podio et vigtigt værktøj i håndteringen af den ene af DN's to kerneopgaver: De lokale sager. Der er gennemført en brugerundersøgelse og et statusstjek i 2014. På grundlag heraf er der basis for at evaluere afdelingernes brug af Podio og identificere eventuelle problemområder og udviklingspotentialer.

HB skal:

1. Orienteres om status for udbredelsen og anvendelsen af Podio i afdelingerne.
2. Beslutte udviklingsveje.

Bilag: Sekretariatets evaluering på grundlag af brugerundersøgelser.

### **DN's holdning til re-introduktion og udsætning** - ønske fra Jonas, juni 2013

Sagsfremstilling: I forbindelse med HB's behandling i juni 2013 af spørgsmålet om udsætning af elg i Lille Vildmose fremhævede Jonas, at der reelt er tale om translokation med henblik på at genetablere en naturligt hjemmehørende art, og at udsætningen derfor er omfattet af IUCN's retningslinjer herfor. *Hvad mere?*

HB skal: *Hvad?*

Bilag: *Hvad?*

**DN's dokumentationspolitik** - ønske fra Jonas, oktober 2013 (mangler afklaring)

Sagsfremstilling:

HB skal:

Bilag:

**Kompetenceudvikling i Sekretariatet** - ønske fra Jonas, oktober 2013 (mangler afklaring)

Sagsfremstilling:

HB skal:

Bilag:

**Overholdelse af Habitatdirektivets bestemmelser om Bilag-4-arter** - ønske fra HB, september 2013

I september 2013 skrev HB følgende til DN Køge i anledning af afdelingens arbejde med at forhindre udsatte fasaner i at udrydde en bestand af markfirben: "FU anerkender det store arbejde og den høje faglige kompetence, der ligger bag DN Køges arbejde med sagen. *Inspiret af din henvendelse vil FU i nær fremtid behandle spørgsmålet om Habitatdirektivets rækkevidde i dansk naturforvaltning.* Både med udgangspunkt i de sager, vi har haft om arter (bl.a. markfirben, flagermus og birkemus) og naturtyper (bl.a. på lokaliteter som Værnengene, Limfjorden og Gudenådagen)". I oktober 2013 besluttede HB, at "Præcis dagsordensætning afventer det af NFU arrangerede seminar i begyndelsen af 2014."

Er emnet stadig relevant for HB? Hvis ja, hvad er så det operative afløb?

**Frivilligstrategi** - konsekvens af projekt i AP2014

Frivilligstrategien var oprindeligt tænkt som en leverance i AP2014-projektet "Flere (yngre) frivillige" og derfor - som andre strategiudviklinger - noteret i HB's arbejdsplan. Leverancen er senere ændret til: Opsamling af projektet og udarbejdelse af plan for nye initiativer for at forbedre rekruttering og fastholdelse". Bør derfor udgå af HB's arbejdsplan. Er HB enig?

**Beslutte idékatalog for bedre synlighed lokalt og nationalt** - ønske fra HB maj 2013

HB nedsatte i maj 2013 en arbejdsgruppe til at udarbejde et idékatalog til Repræsentantskabet/afdelingerne om større synlighed. Arbejdsgruppen udarbejdede i juni 2014 et idékatalog om større lokal synlighed, som er sendt til afdelingerne. Problemstillingen national synlighed er adresseret i den af HB besluttede kommunikationspolitik for DN. Dagsordenpunktet er derfor ikke længere relevant. Derfor bør det udgå af HB's arbejdsplan. Er HB enig?

**Vandplaner-vandmiljø-landbruget-Nordjylland**

Thorkilds "opråb" om "de nordjyske tilstande" skal drøftes på HB's seminar 3-4. oktober. Hvad skal det handle om, mere præcist? Er det et specielt nordjysk fænomen? I hvilken grad er problemet nationalt? Hvad skal det operative afløb af behandlingen på HB-seminaret være?