

Afdelingernes brug af Podio

Sekretariatet indstiller:

- At Podio fortsat skal være et *tilbud* til DN's afdelinger
- At der opsættes særlige løsninger til afdelinger, der ikke bruger Podio, så sekretariatet kan kommunikere til alle afdelinger via Podio.
- At der fortsættes med at tilbyde Podio-undervisning og rådgivning i både teknik og organisering i enkelte afdelinger, men udbygget med regionvise hel-dagskurser i Podio.
- At der fortsættes med at blive oprettet nye workspaces til nye interessegrupper.

Sagens Kerne

Podio har i cirka to år fungeret som distributionskanal for myndighedernes afgørelser indenfor natur- og miljøområdet til afdelingerne og i varierende grad som kommunikationskanal internt i afdelingerne og mellem afdelingerne og Sekretariatet. Der er gennemført en brugerundersøgelse i 2014 samt løbende statistjek, og på den baggrund er der basis for at evaluere afdelingernes brug af Podio og identificere eventuelle problemområder og udviklingspotentialer.

DN på Podio

Podio blev lanceret som afdelingernes "intranet" i efteråret 2012, og siden da er DN's øvrige organisatoriske enheder også kommet på. Baggrunden var først og fremmest, at kommunerne var begyndt at ændre proceduren for, hvordan de sendte afgørelser til DN – nemlig via links til deres hjemmesider i stedet for at sende selve filen. Det betød, at det daværende system, DN Nettet, som primært var et system til filarkivering, ikke længere gav mening, og da DN Nettet samtidig stod overfor væsentlige investeringer for at fungere ordentligt – og derudover var relativt dyrt i årlige licenser, var det oplagt at skifte system.

Valget faldt på Podio, som udover at understøtte behovet for fildeling, notifikationer og mulighed for løbende kommunikation også havde den store fordel, at de enkelte arbejdsrum i Podio kunne sættes op individuelt til den enkelte afdeling efter behov – vel at mærke let og hurtigt af sekretariatets medarbejdere og uden brug af dyre konsulenter.

Der var to principper for lanceringen af Podio – belært af erfaringerne fra implementering af DN Nettet: 1) Det var et tilbud til afdelingerne, som den enkelte afdeling kunne vælge at benytte eller ej. De afdelinger, der ikke ønskede Podio, kunne modtage alle afgørelser i deres mailboks. 2) Alle arbejdsrum blev oprettet så simpelt som muligt, dvs. kun med et menupunkt, nemlig Sager, for ikke at forvirre unødigt med alle mulige forskellige funktioner. Udbygningen af de enkelte arbejdsrum skulle ske løbende efter ønske fra den enkelte afdeling – i anerkendelse af, at afdelingerne er vidt forskellige, og der er derfor i dag stor forskel på de enkelte afdelingers arbejdsrum.

I forbindelse med lanceringen blev der udviklet en skriftlig vejledning, flere videovejledninger, løbende tips i DN Torsdag – og ikke mindst var fire medarbejdere på tur rundt ude hos afdelinger og samråd for at undervise i brugen af Podio. Således blev der det første år afholdt ca. 80 workshops/kurser, og der afholdes stadig kurser, når afdelinger ønsker det.

Brugere og workspaces

Det vigtigste var at få afdelingerne på Podio, idet arbejdet med lokale sager afhænger af, at afdelingerne har adgang til afgørelserne. Siden da er alle andre organisatoriske enheder kommet på Podio. Og nye grupper, som tidligere ikke havde mulighed for at "finde hinanden" – andet end i selvbestaldede mailgrupper, er opstået gennem Podio. Det gælder fx gruppen "Midtjysk motorvejskorridor" og "Havbrugsgruppen".

Der er således de sidste to år blevet oprettet i alt 1865 brugere fordelt på 180 workspaces. De mange workspaces dækker over:

- 95 lokale afdelinger
- 7 samråd
- 4 studenterafdelinger
- 14 netværk
- 5 faglige udvalg
- 1 hovedbestyrelse
- 25 vandrådsgrupper
- 8 lokale arbejdsgrupper
- 8 tværgående interessegrupper
- 13 projektgrupper i sekretariatet

Der er i snit 3-400 brugere, der logger ind hver uge (til sammenligning var der ca. 2-300 faste brugere af DN Nettet). Det er desværre ikke umiddelbart til at se, om det er de samme brugere, der logger ind uge efter uge, eller om det er forskellige, ligesom det ikke er til at se, hvilket workspace der logges ind i. Men der er givetvis mange af de 1865 brugere, der stort set aldrig har været logget ind.

Undersøgelser af brugen i DN's afdelinger

Sekretariatet har foranstaltet to typer undersøgelser i forsøget på at kortlægge afdelingernes brug af Podio: Der er lavet én spørgeskemaundersøgelse, der har givet et relativt nøjagtigt øjebliksbillede af brugernes syn på og brug af redskabet. Undersøgelsen blev foretaget i starten af 2014, hvor link til undersøgelsen (som også omhandlede arbejdet med lokale sager) blev sendt ud til 1325 afdelingsaktive. 502 besvarede – svarende til 38 %. Om det primært er dem, der har et nogenlunde forhold til Podio, der har svaret, eller dem, der er utilfredse med Podio (for at give udtryk for deres utilfredshed), er ikke umiddelbart til at sige, og resultaterne skal ses i lyset af dette. Se gennemgang af undersøgelsens resultater i bilag 8-2 og rådata fra undersøgelse i bilag 8-3. Når der henvises til Qx, er det referencer til spørgsmål, som findes i disse to bilag.

Desuden er der indtil videre lavet 4 supplerende undersøgelser, hvor det er registreret, i hvor stort omfang afdelingerne bruger de forskellige funktioner. Fordelen ved de supplerende undersøgelser er, at de kræver et minimum af indsats og derfor kan gentages når ønsket. Analysen er p.t. lavet tre gange for hele landet, i august 2013, november 2013 og september 2014. Desuden blev den foretaget i april 2014, men kun for jyske afdelinger. Se flere detaljer om undersøgelserne i bilag 8-4 og data fra undersøgelsen i bilag 8-5.

Der er ikke lavet tilsvarende undersøgelser af de øvrige organisatoriske enheder, men oplevelsen er, at Podio fungerer meget forskelligt fra enhed til enhed. Studenterafdelingerne er flittige brugere, ligesom de tværgående interessegrupper synes at fungere glimrende. Nogle netværk,

som fx naturplejenetværket, fungerer, mens andre ikke har megen aktivitet. Om det er Podios skyld er ikke til at sige – aktivitetsniveauet i de forskellige enheder har nok altid været meget forskelligt.

Undersøgelserne og dette oplæg har fokus på afdelingernes brug af Podio. Da formålet med at indføre Podio var 1) at give afdelingerne adgang til sagerne, 2) at understøtte arbejdsdeling i afdelingerne – særligt ifm. sagerne, og 3) at give mulighed for at afdelingen kunne kommunikere og dele informationer og dokumenter med hinanden, er det dette, der vil blive taget udgangspunkt i.

Afdelingernes brug af Podio

Som nævnt er Podio ment som et tilbud til afdelingerne og ikke et krav. Podio bliver anvendt i stort set alle afdelinger i et eller andet omfang (Q25). I de supplerende undersøgelser, er der 10 afdelinger, der ikke har været på Podio i tre stikprøveundersøgelser. Det er ikke de samme afdelinger. Samlet set har 14 afdelinger ikke været på Podio ved en eller flere af stikprøverne, mens seks afdelinger ikke har været på Podio ved alle tre stikprøver. Altså er der seks afdelinger, der aldrig er på Podio, og 8 afdelinger, der ikke er faste besøgende på Podio. De seks afdelinger, der tilsyneladende slet ikke kommer på Podio er DN Billund, DN Tønder, DN Aabenraa, DN Amager, DN Bornholm, DN Brøndby.

Adgang til sagerne

Det er dog ikke nødvendigvis et problem for den lokale sagsbehandling. En betragtelig del finder nemlig sagerne i afdelingens mailboks, på kommunens hjemmeside eller i lokalaviser (Q5). En del angiver, at de får sagerne i egen mailboks. Der er en vis sandsynlighed for, at de med det mener, at de får notifikationer, hvilket en betragtelig del af svarene antyder (Q31).

Af undersøgelsen kan man uddrage en række udfordringer, som særligt har at gøre med, hvordan sagerne præsenteres. Der er først og fremmest tre udfordringer:

Udfordring 1: Intet traditionelt mappesystem

Podio repræsenterer en tankegang, som for en del, primært yngre er umiddelbart tiltalende og lettilgængelig, men som for andre umiddelbart forekommer uforståeligt, besværligt og tungt – se svarene på spørgsmålene Q28, Q29 og Q35. Det ser man især i forhold til præsentation af sagerne.

Langt de fleste af DN's frivillige er vant til et klassisk mappesystem, som især Windows Stifinder repræsenterer, og som gik igen i DN Nettet. Men Podio og mange andre mere moderne systemer er opbygget sådan, at det hele ligger i en sky, en cloud, hvor det gælder om at have *tagget* sagerne, sat en etiket, så de let kan sættes i den relation, man ønsker. Det har en oplagt fordel i, at man kan finde en sag fra flere indfaldsvinkler - sagen kan have flere tags og derfor kan findes fra flere indgange. Men det kræver, at man har fanget ideen, og denne er sandsynligvis endnu ikke erkendt af det store flertal af brugere, og dermed viser fordelene sig hos nogle at være en ulempe. I det mindste i starten.

Udfordring 2: Ingen forbehandling af sagerne

En anden anstødssten i en del af kommentarerne i spørgeskemaundersøgelsen er, at sagerne ikke er forbehandlet af Sekretariatet. I DN Nettets tid sendte kommunerne til DN's hovedpostkasse, dn@dn.dk. Medarbejdere registrerede sagstype på kommunens afgørelse og lagde herefter afgørelsen manuelt den konkrete afdelings sagstype-mappe.

Med indførelsen af Podio er dette yderst ressourcekrævende mellemlid sparet væk. Kommunerne sender nu til en adresse efter formlen dn[afdeling]-sager@dn.dk, som sender direkte videre ind til den pågældende afdelings workspace. Afgørelserne kommer således slet ikke ind forbi Sekretariatet. Der kommer stadig mails til hovedpostkassen dn@dn.dk, især fra statslige institutioner (NST, Kystdirektorat o.l.), men disse mails bliver blot videresendt til det relevante workspace.

Udfordring 3: U hensigtsmæssige overskrifter

De frivillige skal således selv finde ud af, hvilket lovkompleks de enkelte afgørelser er truffet ud fra, og det betyder også, at de frivillige ikke har en ansat til at strømline overskriften for den enkelte sag. Ikke alle sagsmedarbejdere i kommunerne er systematiske omkring navngivningen af de enkelte afgørelser, og det giver stor irritation i afdelingerne. Dette er også nævnt i kommentarerne hos flere. Sekretariatet har jævnligt bedt kommunerne om at være mere systematiske i navngivningen af afgørelserne. Det er indtrykket, at det har hjulpet, men det er en vedvarende udfordring.

Arbejdsdeling og organisering af sagsarbejdet

Et af de centrale spørgsmål er, om de frivillige i afdelingerne arbejder sammen med Podio som redskab. 20-25 % af de, der har svaret, bruger Podio både til at kommunikere om sagerne og til generel kommunikation. Den supplerende undersøgelse antyder, at der er en stigende tendens til at anvende Podio til at organisere sagsarbejdet. I august 2013 var der 27 afdelinger (28 %), der organiserede sagsarbejdet via tags. I september 2014 var der 39 afdelinger (41 %), der organiserede sagsarbejdet via tags. Organiseringen af sagsarbejdet er altså (langsomt) stigende.

I mange afdelinger har man nedsat grupper, der forbehandler og grovsorterer sagerne, og evt. omdøber dem ensartet, således at bestyrelsen kun skal tage stilling til evt. problemsager. Eller man har fået oprettet tags til eksisterende arbejdsgrupper, fx naturgruppen, plangruppen og miljøgruppen, som sagerne bliver inddelt i, så grupperne har en overskuelig oversigt over "deres" sager. En væsentlig del af organisationskonsulenternes arbejde har netop handlet om at rådgive og vejlede i, hvordan afdelingerne kan organisere sig til at få det bedste ud af Podio, og at tilrette Podio, så systemet bedst afspejlede den ønskede måde at arbejde på.

Løbende kommunikation

Det at anvende Podio til kommunikation i afdelingen og mellem afdelinger og Sekretariat har været et sekundært formål, men faktisk svarer 12 %, at kommunikationen er det vigtigste formål, og flere tekstsvare antyder, at det er en væsentlig fordel at kunne kommunikere med Sekretariatsansatte på denne måde. Der er sekretariatsansatte med i alle workspaces, mindst en af organisationskonsulenterne og 2-3 sagsmedarbejdere i hvert workspace.

De supplerende undersøgelser har vurderet afdelingens niveau af kommunikation på Podio indenfor en måned. Niveau 1 angiver "reel kommunikation" mellem flere af bestyrelsens medlemmer indenfor en undersøgte måned, niveau 2 angiver "nogen kommunikation", ofte kun 1-2, der giver korte informative meddelelser, og niveau 3 angiver "ingen kommunikation".

Status i september 2014 er, at 39 afdelinger benytter sig af kommunikation på niveau 1 eller 2. (26 afdelinger i august 2013). Kommunikation på niveau 1 er steget fra 3 afdelinger i august 2013 til 16 afdelinger i september 2014. Det er bemærkelsesværdigt, at det er samme 39 afdelinger, der organiserer sagsarbejde med tags.

Sekretariatets medarbejdere oplever det som en fordel at kunne kommunikere direkte på Podio om en konkret sag, idet selve sagen ligger sammen med korrespondancen. Til gengæld er det en udfordring, at det ikke er alle afdelinger, der bruger Podio, idet den enkelte medarbejder skal holde styr på, om der er tale om en afdeling på Podio eller ej, og evt. henvende sig på mail i stedet.

Som løsning på denne udfordring vil sekretariatet i den kommende tid henvende sig til afdelinger, der kun i ganske lille grad eller slet ikke anvender Podio og aftale, at der oprettes en pseudo-bruger på afdelingens mailadressen, således at afdelingsmailen hver dag modtager en mail med de indkomne sager samt evt. henvendelser fra medarbejdere.

Forholdet til Podio

Der er en - sandsynligvis stigende - del, der har et positivt forhold til Podio, næsten tre fjerdedele af de, der svarede, kunne angive fordele (Q34), og af kommentarerne er der mange, der

angiver, at de vil begynde at lære det bedre at kende. Faktisk mener over halvdelen af de, der har besvaret, at Podio skal bruges mere end nu i fremtiden (Q29).

Men der er også en større del, der har problemer med Podio. Det fremgår særligt af kommentarerne (se bilag 8-2). Blandt dem, der har svaret, er der især hentydninger til, at de frivillige har en for høj alder til Podio, samt at man hellere vil befinde sig i naturen end foran en computer.

Dette problem kan ikke relateres til Podio og henviser mere til vigtigheden af at fokusere på *organiseringen* af arbejdet i afdelingen. Der bør således være opgaver både for dem, der ønsker at arbejde med sager og computer, og dem, der ønsker at arbejde med andet, ikke mindst noget, der indbefatter at være i naturen. Det er med andre ord vigtigt, at vi ikke skræmmer frivillige væk ved at kræve, at man skal på Podio, og at Sekretariatet til stadighed stimulerer til, at arbejdet i afdelingerne organiseres, så det aktiverer så mange som muligt.

Perspektivering

Podio bliver brugt i DN's afdelinger, men slet ikke af alle afdelinger, og selv i de afdelinger, hvor man bruger Podio, er det slet ikke alle frivillige i afdelingen, der bruger Podio. Det første er der ikke noget galt i, men i det andet ligger der en udfordring.

Mht. det første, har det aldrig været et succeskriterium ifm. implementering af Podio, at alle afdelinger skulle bruge systemet. Det har tværtimod været helt væsentligt for sekretariatets tilgang, at Podio var et tilbud, og at den enkelte afdeling selv skulle beslutte sig for, om og i hvilket omfang de vil anvende Podio. DN's afdelinger er vidt forskellige – de har forskellig interesse for sagsarbejdet, de har forskellige samarbejdsformer og forskelligt behov for løbende at være i dialog med hinanden.

Mange afdelinger har som sagt kastet sig ud i det, og det er altså under ti afdelinger, som slet ikke bruger det – og de er hverken værre eller bedre stillet end før Podio. Den største udfordring ligger i afdelinger, hvor nogle er på, og hvor andre ikke ønsker at være på. Hvordan undgår man så at få lavet et A- og B-hold internt i afdelingerne? Hvordan giver man den enkelte en rolle at spille uden at være afhængig af et it-system? Der er eksempler på, at det har splittet afdelinger, og at frivillige har givet op, men der er også mange eksempler på, at det er lykkedes at finde en måde at fungere på, hvor alle bidrager med det, som de ønsker, på den måde, som de ønsker. Det er en organisatorisk opgave, som vel altid ligger i en afdeling, men som blot bliver særlig aktuell, idet der indføres et nyt it-system.

Man kunne spørge, om et andet system ville have været bedre - særligt når man ser på de mange negative svar i undersøgelsen. Svaret på spørgsmålet er dog ikke muligt at give og måske heller ikke særlig relevant - for det er ikke umiddelbart realistisk at skifte system igen, og det vil næppe gøre nogen af de utilfredse mere tilfredse. I den forbindelse skal det i øvrigt nævnes, at DN Nettet var om end endnu mere udskældt, end Podio er.

Sekretariatet lægger op til, at Podio fortsat skal være et tilbud, som den enkelte afdeling vælger til eller fra, og at sekretariatets indsats ift. afdelingernes brug fortsat er koncentreret om undervisning og rådgivning, både hvad angår det tekniske og ikke mindst det organisatoriske.

En løsere organisationsstruktur

Ser man udover afdelingerne – på DN som organisation – ligger styrken ved Podio i, at det er et tidssvarende system, som er meget simpelt at tilrette efter behov og ønsker i forskellige grupper. Det gør det yderst anvendeligt i en tid og en verden, hvor interessegrupper opstår (og forsvinder igen) langt hurtigere end tidligere, og hvor faste systemer og organisationsstrukturer er i opløsning.

Hvis nogen finder sammen og vil lave et projekt i et par måneder eller et par år, så opretter vi blot et sted, hvor de kan være i dialog, holde styr på aftaler og dele dokumenter. Det koster ikke noget – andet end et kvarters tid hos en medarbejder i Sekretariatet, men kan til gengæld styrke et fællesskab, en interesse, et engagementet og evt. resultere i gode ting for na-

turen eller miljøet. Nye kan let inviteres med – fx folk fra Friluftsrådet, DOF eller Sportsfiskerne (som i forvejen bruger Podio) – og nye samarbejdsrelationer kan styrkes.

Sekretariatet lægger op til, at vi fortsætter med at oprette nye tværgående interessegrupper - og i højere grad opfordrer til det - for at få engageret flere, mere. Både afdelingsaktive og andre interesserede. Grupperne fungerer som interessenetværk (men har ikke krav på særlige ydelser som de klassiske DN-netværk), og må i øvrigt selv som gruppe definere, hvordan de ønsker at fungere. Således kan Podio med tiden understøtte rekruttering af flere frivillige i naturen og miljøets tjeneste.