



Dato: 11. november 2014  
Til: Repræsentantskabet på mødet 22.-23. november 2014  
Sagsbehandler: Susanne Herfelt, she@dn.dk, 30 25 60 56

Ændringsforslag til HB's forslag til AP2015:

## **2.3.1 Godkendelser af husdyrbrug**

Fremsat af:

DN Favrskov

### **Ændringsforslaget**

Tilføjelse af et ekstra punkt under 2.3.1 Landbrug, lobby og drift:

- Arbejde intensivt for at få ændret på miljøstyrelsens vejledninger og eksisterende lovgivning vedr. godkendelse af husdyrbrug for at minimere udslip af N til grundvand, vandløb, søer, fjorde og hav.

### **Begrundelse for ændringsforslaget**

Den økologiske tilstand i vores vandløb, søer, fjorde og hav skal forbedres, hvis vi skal leve op til habitatsdirektivet. Påvirkningen med N fra landbruget skal reduceres, og for at få forbedret lovgivningen og miljøstyrelsens vejledning i gunstig retning, bør der foretages et intensivt lobbyarbejde.

Vi oplever ved husdyrgodkendelser, at der tillades en øget belastning af N, ammoniak og P, der modvirker god økologisk tilstand. Den eksisterende lovgivning, som den nu er udformet i lovgivningen og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, medvirker i bedste fald kun til at opretholde status quo. For eksempel bliver der givet mange godkendelser til udvidelse af stalde til et forøget antal DE. Hermed medfølger en tilladelse til at forøge kvælstofpåvirkning med yderligere op til 1 %. Hvilket kan være anseelige mængder i store vandoplande med mange husdyrbrug som f.eks. det til Randers fjord.

Desuden bør reglerne for udledning af N til rodzonen strammes, så der ved nye husdyrtilladelser kan stilles skærpede krav, hvor niveauet har været for højt ved hidtidig drift.

Når landbrug søger om udvidelse, anvendes der kun BAT til minimumsniveau. Dette mener vi kan ændres drastisk, hvis der oprettes en pulje til fremme af BAT, som landbrug kan søge til afhjælpning af miljøbelastningen. Pengene hertil kan f.eks. tages fra nogle af statens mange landbrugs fonde, som f.eks. promillefonden. DN bør hjælpe de politiske partier med gode ideer til gunstige ordninger

En debat om disse forhold, der kan skabe fornøden opmærksomhed hos politikere, involverede parter og ikke mindst befolkningen, skal og kan DN medvirke til.

Der skal ikke overføres ressourcer fra andre AP-punkter, da det er en præcisering og måske ændret fordeling af det lobbyarbejde der gøres allerede af DN's sekretariat og politiske ledelse.

## HB's stemmeanbefaling

HB anerkender behovet for at nedsætte kvælstofudledningen, men anbefaler at stemme nej til ændringsforslaget, da det efter HB's opfattelse er fagligt overflødigt og i givet fald ville skade DN's faglige troværdighed. HB's synspunkter begrundes således:

1. Som opfølgning på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger er regeringen i fuld gang med at ændre landbrugets miljøregulering, så den gøres mere målrettet, og for husdyrbrugenes vedkommende, skal der ske en adskillelse af anlægsgodkendelserne og arealerne. Arealerne skal reguleres gennem generelle regler, hvilket så vil indebære, at det generelle beskyttelsesniveau skal være så højt, at det er i stand til at tage højde for den eventuelle ekstra udledning, der kan være ved anvendelsen af husdyrgødning. Alt andet lige vil dette betyde, at den generelle regulering, som samtidig skal gøres mere målrettet, vil betyde væsentlige strammere rammer for landbrugets anvendelse af gødning på de arealer, hvor der vil være særlige beskyttelsesinteresser, f.eks. i forhold til drikkevandsinteresser.
2. Arbejdet med at udvikle den ny regulering af landbruget er i fuld gang, både hvad angår arealer og husdyrbrugene, og DN er dybt involveret i dette arbejde. Således deltager Sekretariatet i projektgruppen til et pilotprojekt omkring modeller for en ny arealregulering, i arbejdsgruppen til ny anlægsregulering, og som partner i det samlende, tværministerielle partnerskab for virkemidler og ny regulering, som ledes af Fødevarerministeriet. Der bruges således allerede betydelige ressourcer på dette arbejde.
3. Som en del af begrundelserne for ændringsforslaget anføres, at landbruget er den største N påvirker (af vandmiljøet). Dette er korrekt, men i forhold til det særlige fokus, der i forslaget skal være på miljøgodkendelser af husdyrbrug, er det nødvendigt at se lidt mere nuanceret på problemet. Ud af landbrugets samlede udledning af kvælstof til vandmiljøet er det kun 5-10 %, som kan henføres til brug af husdyrgødning. 90-95 % stammer fra jordbehandling og den almindelige gødningsanvendelse. Det er også derfor, at DN i det politiske arbejde har den primære fokus på arealanvendelsen, da det er denne faktor, som betyder allermost i forhold til belastningen af vandmiljøet. Et særskilt fokus alene på husdyrgødningen vil således ikke være fagligt troværdigt, og DN vil dermed komme til at miste den faglige troværdighed, som er altafgørende for vores politiske gennemslagskraft, som den for eksempel er kommet til udtryk i Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger.
4. Der er i disse år et meget stort fokus på, om Danmark har overimplementeret EU's miljøregler til skade for erhvervsliv og beskæftigelse. Dette fokus findes langt fra kun i landbrugets og industriens organisationer, men også hos et bredt udsnit af Folketingets partier i begge sider af salen. Således er der i Finansministeriet oprettet en slags kontrolkontor, som skal holde øje med, om de enkelte fagministerier, f.eks. Miljøministeriet eller Fødevarerministeriet, indfører strammere regler end EU kræver. BAT-reglerne er et område, der i denne sammenhæng er stærkt fokus på. Under de nuværende politiske målsætninger med stærkt fokus på vækst og arbejdspladser, er det helt urealistisk, at DN ville kunne trænge igennem over for politikerne med forslag om særskilt skærpede danske BAT-krav. DN arbejder til gengæld på, at kravene til landbruget i EU hæves gennem udformningen af det dokument (BREF-note), som angiver BAT for den industrielle svine- og fjerkræproduktion. Dette arbejde sker gennem den europæiske organisation EEB, blandt andet gennem deltagelse i tekniske arbejdsgrupper.
5. I forslaget anføres det, at der skal arbejdes for, at der bliver oprettet tilskudspuljer til landmænd, som investerer i miljøteknologi. Dette er sådan set ikke nødvendigt at lave lobbyarbejde for, da en sådan tilskudsordning allerede eksisterer gennem Landdistriktsprogrammet. Ordningen er i øvrigt netop blevet tilført yderligere 148 mio. kr., så der for 2014 er afsat 348 mio. kr. til miljøinvesteringer i landbruget.