



Dato: 11. november 2014
Til: Repræsentantskabet på mødet 22.-23. november 2014
Sagsbehandler: Michael Leth Jess, mjl@dn.dk, 31 19 32 41

Ændringsforslag til HB's forslag til AP2015:

2.4 Midtjysk motorvej

Fremsat af:

Hans Henrik Mikkelsen, Anne Birgitte Levisen og Per Delphin, DN Vejle

Ændringsforslaget

Under 2.4 tilføjes følgende: "DN arbejder på nationalt og lokalt niveau aktivt for, at en ny midtjysk motorvej ikke etableres."

Begrundelse for ændringsforslaget

Da DN i de foregående år har arbejdet mod etablering af en ny midtjysk motorvej, og da der i år er igangsat aktiviteter, der også sigter herpå, og som rækker ind i 2015, bør det også i AP 2015 stå, at DN arbejder for, at en ny midtjysk motorvej ikke etableres.

Begrundelserne for ændringsforslaget er uddybet af forslagsstilleren på følgende sider i dette dokument.

HB's stemmeanbefaling

De aftalte aktiviteter mellem Sekretariatet og de berørte afdelinger er ressourcemæssigt medregnet i AP2015.

Det er på mødet i 2014 om motorvejen med alle de berørte afdelinger ikke aftalt eksplicitte nationale lobbyaktiviteter, og det var heller ikke et ønske blandt flertallet af afdelingerne - om end nok fra DN Vejle.

Det er således vigtigt i forhold til forventningsafstemning med forslagsstillerne og andre at pointere, at transport/trafikplanlægningsområdet – forstået som nationalt arbejde, der tackler diskussioner om transportpolitiske alternativer - efter HB's opfattelse *ikke* bør være et prioriteret område for DN.

Til gengæld arbejder DN konkret med konkrete trafikprojekter. Således fremgår det af formuleringen under 1.2 Plansager, om VVM-sager, at:

"Fokus er på projekternes påvirkning af naturen og omfatter ikke trafikplanlægning eller trafikpolitiske forhold, herunder nationalt lobbyarbejde i forbindelse med f. eks. motorveje, jernbaner o. lign."

og videre

I sager, der går på tværs af kommunegrænser, kan sekretariatet påtage sig en koordinerende rolle af afdelingernes arbejde med vurdering af projekternes betydning for naturen. Transport-

forlig fra 2009 og igen i 2014 betyder, at naturinteresserne skal vurderes i en række vej- og baneprojekter de kommende år."

Mht. den midtjyske motorvej, besluttede HB netop på mødet den 5. september følgende:

"Såfremt regering eller folketing på det foreliggende grundlag beslutter, at en ny midtjysk motorvej skal etableres, vil DN arbejde for den samlet set mindst skadelige linjeføring baseret på færrest forringelser af natur og værdifulde landskaber. Sekretariatet skal dermed ikke på nuværende tidspunkt føre kampagne for én linjeføring frem for en anden."

HB anbefaler således at stemme nej til forslaget, men vil naturligvis gennemføre de aftalte aktiviteter ifm. den midtjyske motorvej – og, i tilfælde af en politisk beslutning om at etablere motorvejen, arbejde for den mindst skadelige linjeføring i forhold til natur og landskab.

Ændringsforslag til AP 2015

Indsendt af Hans Henrik Mikkelsen, Anne Birgitte Levisen og Per Delphin, alle DN Vejle.

Hermed fremsendes ændringsforslag til AP 2015.

Da det ikke udtrykkeligt står i forslaget til AP 2015, at DN på nationalt og lokalt niveau vil arbejde for, at planerne om etablering af en ny midtjysk motorvej (en ”Hærvejsmotorvej”) ikke bliver realiseret, går ændringsforslaget ud på, at dette kommer til at stå i AP 2015.

Overskriften på afsnit **2.4** i forslaget til AP 2015 er: **Klima, energi og transport**. Der står bare ikke noget om transport i afsnittet, bortset fra, at ordet transportpolitik er nævnt i afsnit 2.4.1.

Til gengæld figurerer emnet trafik i afsnit **1.2 Plansager**. Her står, at sekretariatet i forbindelse med projekter, der påvirker naturen væsentligt, rådgiver om VVM-processen, kvaliteten af miljøvurderingerne og muligheden for eventuel klage, og videre står der (vores ”farvelægning” i det følgende, også bilag):

Fokus er på projekternes påvirkning af naturen og **omfatter ikke** trafikplanlægning eller trafikpolitiske forhold, herunder **nationalt lobbyarbejde i forbindelse med** f. eks. **motorveje**, jernbaner o. lign.

Følgende passage i afsnit **1.2** udsiger heller ikke udtrykkeligt, at DN i 2015 aktivt vil engagere sig i modstand mod etablering af en ny midtjysk motorvej:

I sager, der går på tværs af kommunegrænser, kan sekretariatet påtage sig en koordinerende rolle af afdelingernes arbejde med **vurdering** af projekternes betydning for naturen. Transportforlig fra 2009 og igen i 2014 betyder, at naturinteresserne skal **vurderes** i en række vej- og baneprojekter de kommende år.

Da DN i de foregående år har arbejdet mod etablering af en ny midtjysk motorvej, og da der i år er igangsat aktiviteter, der også sigter herpå, og som rækker ind i 2015, bør det også i AP 2015 stå, at DN arbejder for, at en ny midtjysk motorvej ikke etableres.

På et møde d. 30. april i år i Vingsted ved Vejle, hvori medarbejdere fra sekretariatet og repræsentanter for en række DN-afdelinger deltog, aftaltes, at såvel sekretariatet som afdelingerne skulle arbejde for, at en midtjysk motorvej ikke bliver en realitet. I **Bilag 1** nedenfor, der gengiver den del af referatet fra mødet, der vedrører den fremadrettede indsats lokalt og nationalt i arbejdet mod en motorvej, angives det, hvori en sådan indsats kan bestå for hhv. sekretariatets og afdelingernes vedkommende. Dvs. bilaget dokumenterer, at der i DN-regi er igangsat en proces, der går ud på at modarbejde etableringen af en ny midtjysk motorvej. Det samme dokumenterer **Bilag 2** fra møde i Planfagligt Udvalg d. 5. maj i år og **Bilag 3** fra møde i HB d. 5. september i år. Disse bilag gengiver den del af mødereferaterne, der vedrører Hærvejsmotorvejen.

Vores ændringsforslag går ud på, at der til afsnit **2.4** i forslag til AP 2015 som et punkt tilføjes følgende ordlyd:

DN arbejder på nationalt og lokalt niveau aktivt for, at en ny midtjysk motorvej ikke etableres.

Bilag 1

Fra referat fra møde i Vingsted d. 30. april -14

Fremadrettet indsats lokalt og nationalt

Sekretariatet redegjorde for, at der på nationalt niveau vil være mulighed for at sende spørgsmål til transportministeren, som kan understøtte DN's synspunkter. Det vil også være muligt at bede om foretræde for Folketingets transportudvalg og dermed alle de transportpolitiske ordførere og fremlægge DN's synspunkter.

Der var enighed om, at DN lokalt og nationalt kan pege på alternative løsninger på trængselsproblemerne, illustrere de betydelige negative konsekvenser for natur, miljø og rekreation samt synliggøre, at der ikke er et reelt behov for en ny midtjysk motorvej.

Hjælp til lokal indsats fra sekretariatet:

- Bidrage til lokal kommunikation (læserbreve, mv.), når situationerne opstår
- Finde fakta og argumenter, som kan bruges i debatten lokalt
- Der er ikke behov for generelle breve til borgmestre eller aviser
- På sigt hjælp til at få overblik over, hvilke områder, der berøres af en ny motorvej og hvad man kan foreslå af afværgeforanstaltninger og erstatningsnatur

Lokalt kan man selv umiddelbart:

- Arbejde for lokal opbakning og en ny motorvej ved at holde ture i de potentielt berørte naturområder og landskaber og skrive læserbreve til lokalaviserne
- Undersøge udbygningsmuligheder af landeveje frem for ny motorvej
- Få overblik over, hvilke naturområder og landskaber, der potentielt berøres af en ny motorvej ud fra de tre foreliggende linjeføringer

Sekretariatet går i første omgang videre med:

- Spørgsmål til transportministeren
- Undersøger hvad der er af fakta om støjkonsekvenser fra motorveje og motorvejsbroer
- Undersøger hvad der er af fakta om udgifter til vejsaltning (betydelige driftsomkostninger)
- Søger fortsat at samle argumenter, der kan aflive myten om, at motorveje giver vækst og nye indbyggere/holder på indbyggere
- Illustrere hvad man ellers kan få ud af 20 mia. kr., hvis man nøjes med at udvide landevej til motortrafikvej og samtidig betaler for nedrivning af faldefærdige/usælgelige huse langs med motorvejene

Fremadrettet kontakt

Det blev besluttet, at den løbende kontakt og udveksling af erfaringer sker på podio i det workspace (arbejdsgruppe) der hedder "Midtjysk motorvejskorridor" [...]

Bilag 2

Fra referat fra møde i Planfagligt Udvalg den 5. maj 2014

Kl. 13:40 – 14:30 Hærvejsmotorvejen, motorveje og vækst.

Sagsfremstilling: DN ønsker ikke flere unødvendige motorveje i Danmark. Erfaringerne viser, at nye motorveje medfører et trafikspring, at den øgede kapacitet dermed spises op inden for relativt kort tid, og at de nye veje medfører øget luftforurening og fragmentering af natur og landskaber mv. Trafikministeriet har nu afrapporteret de samlede strategiske analyser, som skal danne grundlag for politisk debat og beslutning i 2014 om, hvilke vejanlæg fra trafikforliget fra 2009, der skal sættes i værk. Konkret skal der tages stilling til en ny Midtjysk motorvej i Østjylland (Hærvejen) men også en ny Ring 5 omkring København.

PFU har allerede været behjælpelig med notatet om *Myter og motorveje* (se vedhæftede). På et oplæg fra Ann Berit Frostholt/Bo Håkansson bedes PFU denne gang bidrage med forslag til argumenter og illustrative eksempler, der kan anvendes i kommunikation og lobby lokalt og nationalt overfor de tilbagevendende politiske postulater om de store gevinster ved etablering af nye motorveje. PFU kan også vælge at nedsætte en arbejdsgruppe, som efterfølgende bidrager med det efterspurgte og som senere i forløbet kan bruges som sparring for lokale aktive og sekretariatet. Vedhæftet er faktaark om motorveje i Jylland, samt et resume af den strategiske analyse af den midtjyske motorvej. Derudover er det muligt at følge med på Podio i Hærvejsgruppens workspace.

Konklusion: Ann Berit Frostholt indledte debatten med et oplæg som er vedhæftet referatet. Udvalgets medlemmer var enige om, at projektet om en Hærvejsmotorvej er særdeles skadelig for Danmark og det midtjyske landskab, og langt overstiger problemer der diskuteres ifm andre motorvejsprojekter – herunder B5 omkring København. Hele projektet savner faglig argumentation og relevans, og er udtryk for en forældet tankegang fra gårsdagens samfund. Dermed er det også ganske vanskeligt at forhindre projektet, da projektmanagerne og de politikere der støtter det, ikke kan flyttes med faglige argumenter. I stedet anbefalede udvalget, at **DN fokuserer sin indsats** mod at vende folkestemningen mod projektet, og **arbejde på** en kampagne der kan skabe massiv folkelig modstand. Det blev vurderet, at den politiske vilje til at modarbejde projektet måske kan opnås, hvis vælgergrundlaget kommer i spil frem mod et valg. Argumenter mod sammenhængen mellem vækst og motorveje er vigtige (motorveje skaber ikke vækst men flytter vækst fra et område til et andet), men spiller en mindre rolle i forhold til helt at undgå at vejen realiseres. DN blev advaret mod at gå ind i debatter om hvilke alternative vejføringer der foretrækkes. I stedet bør DN forblive i modstanderens position. DN kan forsøge at få udkantsområder i spil. Områderne savner udviklingsstøtte og må undre sig over, at samfundet er villige til at poste 20 milliarder kroner i et motorvejsprojekt som reelt set ikke løser problemerne for trafikken i Midtjylland. Rapporter om projektet kan ses i Podio. [....] Henrik Knuth meddelte, at han gerne **deltager** i en gruppe som kan **bistå** DN i arbejdet omkring den midtjyske motorvej.

Bilag 3

Fra referat fra møde i HB d. 5. september -14

5. DN's holdning til en ny midtjysk motorvej ("Hærvejsmotorvejen") Kl. 13.05 – 13.30. Ordstyrer: Peder.

Sagsfremstilling: En ny midtjysk motorvej er en *idé* (ikke et besluttet projekt) om en parallel-motorvej til E45 gennem Jylland. Aktuelt undersøges (for anden gang) tre forskellige tracéer i forhold til trafikaflastning af E45 og miljøbelastning. Hvis idéen besluttet og realiseres, vil den negativt påvirke store naturområder som Randbøl Hede, Frederikshåb Plantage og Vejle Ådal. Da idéen involverer op til 13 DN-afdelinger fordelt på fire samråd, og da den til tider diskuteres livligt i medierne, er der brug for, at DN udvikler én fælles holdning til idéen. HB skal: Beslutte DN's holdning.

Bilag:

1. Sekretariatets indstilling efter høring af berørte afdelinger.
2. Transportministeriets strategiske analyse af en midtjysk motorvej.

Konklusion: HB tilslutter sig Transportministeriets vurdering af, at en ny midtjysk motorvej ikke løser de trafikale udfordringer på E45 på en effektiv måde. HB deler derfor ikke idémagernes præmis. Med det udgangspunkt er DN's holdning følgende:

DN **kan ikke støtte op om** etableringen af en ny midtjysk motorvej, men peger på en udbygning af E45, samt udbygning af den kollektive trafik og eventuelt visse landevejsstrækninger som løsning på dokumenterede trængselsproblemer og mobilitetsbehov. Såfremt regering eller folketing på det foreliggende grundlag beslutter, at en ny midtjysk motorvej skal etableres, vil DN arbejde for den samlet set mindst skadelige linjeføring baseret på færrest forringelser af natur og værdifulde landskaber.

Sekretariatet skal dermed ikke på nuværende tidspunkt føre kampagne for én linjeføring frem for en anden.
