



Dato: 11. november 2014
Til: Repræsentantskabet på mødet 22.-23. november 2014
Sagsbehandler: Michael Leth Jess, mlj@dn.dk, 31 19 32 41

Ændringsforslag til HB's forslag til AP2015:

1.2 Håndtering af skybrudsplaner

Fremsat af:
SR Storkøbenhavn

Ændringsforslaget

Tilføjelse af punkt under 1.2 Plansager: "Rådgivning om lokale høringsvar og holdninger til skybrudsplaner samt sammenligning af planerne i landets kommuner."

Begrundelse for ændringsforslaget

Skybrudsplanernes udformninger i kommunerne kan gøres til en "DN Folkesag". Det er noget som alle mennesker kan relatere til – lige fra Nordjylland til København. Vi skal gøre os til eksperter i skybrudsplaner, så vi kan sætte en dagsorden på området som interessere rigtig mange mennesker.

Noget der adskiller skybrudsplaner fra andre "klimaplaner, vandhandleplaner, fredningsager etc. er, at skybrudsplaner ofte er en stor sammenblanding af det hele. De er ofte gode for miljøet, fordi man f.eks. adskiller kloakvand og regnvand. Der er ofte et naturområde i spil, hvor man vil lede vandet hen, hvilket kan være enten godt eller skidt. Derfor kan det være en udfordring at finde en DN holdning til en skybrudsplan. Fordi der ofte både er gode ting og dårlige ting forbundet med en sådan. Dette gør det endnu vigtigere, at der er en DN medarbejder med overblik over skybrudsplaner på landsplan – sådan at vores holdninger til planerne bliver nogenlunde ensrettet.

HB's stemmeanbefaling

Skybrudsplaner udarbejdes på baggrund af kommunernes klimatilpasningsplaner og har som deres primære fokus at forhindre oversvømmelser af ejendomme og infrastruktur i byerne.

HB er opmærksomme på, at de mange skybrudsplaner, der venter i den kommende tid kan blive en udfordring i de lokale afdelinger. For DN lokalt ligger der fx en opgave i at sikre, at forurenede vand ikke ledes ud i fredede og beskyttede naturområder, som det har været hensigten i blandt andet København.

Sagerne håndteres typisk i DN som § 3-sager og fredningsdispensationer (jf. punkt 1.1 Fredningsager, hvor der står: "Vurdere og respondere på fredningsdispensationssager, fx i relation til kommunale skybrudsplaners beslaglæggelse af fredede områder"). Problemstillingen "DN's input til skybrudsplaner" er derfor allerede adresseret under en række driftsaktiviteter i HB's forslag til AP2015.

HB mener ikke, at DN skal prioritere de ressourcer, det kræver at gøre DN til eksperter i skybrudsplaner med nationalt overblik – af følgende årsager:

1. De fleste kommuner har udarbejdet klimatilpasningsplaner, og der er lokalpolitisk primært fokus på skybrudshåndtering i byen med henblik på at undgå oversvømmede kældre mv. Det er efter HB's opfattelse ikke et primært fokus for DN.
2. DN's input til en konkret skybrudsplan kan tage udgangspunkt i den normale sagsbehandling af natursager og fredningsdispensationer og de lokale argumenter i sagen vil kunne inspireres af DN's Klimatilpasningspolitik.
3. Der findes allerede en ret betydelig opsamling af viden i den statslige klimatilpasningsportal, som samler erfaringer fra hele paletten af klimatilpasningsprojekter i både by og land. DN har bidraget til portalen for at sikre, at naturbeskyttelse indgår som et vigtigt element i klimatilpasning. HB vurderer derfor, at der ikke bør afsættes yderligere ressourcer til en særlig indsats for skybrudsplaner.

HB anbefaler derfor at stemme nej til forslaget.