

Evaluering af REP-møde i Holstebro

Sagens kerne

REP-mødet i Holstebro den 21.-22. november 2014 var det tredje REP-møde, der tog udgangspunkt i de retningslinjer for gode REP-møder, som HB besluttede i september 2013 efter oplæg fra en arbejdsgruppe. Efter det første og det andet blev der evalueret og noteret en række retningslinjer og fokuspunkter, som har ligget til grund for planlægningen af mødet i Holstebro. Se til sidst i dette notat.

Evalueringen af REP-mødet i Holstebro baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse, som blev sendt ud til de 167 deltagere dagen efter REP-mødet. 105 har besvaret, hvilket giver en svarprocent på 63 % (sidste år var svarprocenten 71 %). En årsag til den lavere svarprocent kan måske ligge i, at der tidligere har været meget fokus på, at det var en "helt ny type REP-møde", som mange måske gerne har villet bidrage til at evaluere på.

Undersøgelsens resultater

Den overordnede vurdering af sidste REP-møde i Korsør var *meget* positiv, så der har været noget at leve op til. Men det lykkedes! Og oven i købet er deltagerne denne gang endnu mere tilfredse end sidst: 51 % er meget tilfredse (39 % i Korsør), og 43 % var tilfredse (55 % i Korsør). Begge gange er der kun 1, der er utilfreds (og 5 hverken-eller).

Rammerne

Der er generelt stor tilfredshed med rammerne – både med hensyn til information før mødet, mødefaciliteter, indkvartering, forplejning og beliggenhed er mere end halvdelen meget tilfredse, og mere end 30 % tilfredse.

Det skinner igennem, at et af overnatningsstederne ikke var tilfredsstillende: Vandrehjemmet lå lidt for langt væk, det var ubemandet, der manglede lys på toilettet, der var ingen strøm på værelset, et rum var aflåst osv. Det skal derfor overvejes, om vi fremover skal bruge ubemandede vandrehjem til overnatning. Men selvom indkvarteringen er det punkt, der scorer lavest, er der alligevel 83 %, som er enten meget tilfredse eller tilfredse.

Sidste gang var der knap så stor tilfredshed med forplejningen, og en del af kritikken var, at der var for lidt mad – det måtte godt have været noget mere "substantielt", som en sagde... Denne gang er der flere, der er tilfredse med forplejningen, men nu nævnes ordet madspild flere gange, og én siger, at frokosten var "lige i overkanten". Der er desuden et par stykker, der udtrykker ønske om, at middagen lørdag ligger tidligere.

Med hensyn til information før mødet, blev det efter sidste REP-møde besluttet, at det skulle være muligt ved tilmeldingen at vælge elektronisk dagsordenmateriale i stedet for på papir. Hele 53 deltagere, svarende til lige knap en tredjedel, valgte at få materialet på mail – og har dermed sparet foreningen for både papir og porto.

Mødets indhold

Det ser ud til, at der er fundet en meget passende balance mellem beslutning, drøftelse og inspiration, som er de tre elementer, et REP-møde bør bestå af. I forhold til mødet i Korsør er der endnu flere, der mener, at vægtningen mellem de tre er tilpas. Hele 90 % synes, at beslutningsmængden er tilpas (et par procent bedre end sidste gang), mens særligt mængden af drøftelse og inspiration blev vurderet væsentligt bedre end sidst (hhv. 82 og 77 synes, at vægtningen var tilpas – mod 70 og 63 % sidste gang).

Vurderingen af de enkelte dagsordenspunkter er generelt positiv: Størst tilfredshed er der med Præsidentens beretning og den efterfølgende debat (91 % meget tilfredse eller tilfredse), men der er også tilfredshed med behandlingen af AP2015 (82 %) samt debatten med miljøministeren (80 %). Sidstnævnte var der dog også 11 %, der var direkte utilfredse med. At vurdere ud fra fritekstsvarene skyldtes utilfredsheden dels håndteringen af spørgsmål, dels at behandlingen blev for positiv. Med hensyn til behandlingen af AP2015 bliver HB's timeout kritiseret i to fritekstsvare.

Beslutningsforslaget "Sæt DN fri" er det dagsordenspunkt, som færrest er tilfredse med (og flest er utilfredse med). Men også "Biodiversitet på dagsordenen" bliver vurderet ret lavt. I fritekstsvarene angives, at det lå for sent, var for langtrukket og ukonkret, overfladisk og irrelevant og kunne tåle mere diskussion.

Repræsentantskabet har ordet er et dagsordenspunkt anbefalet af arbejdsgruppen for bedre REP-møder, som blev introduceret sidste gang – og evalueret med den opfordring, at der skulle være lidt færre emner, og at folk skulle komme med forslag til emner inden mødet. Kun ét emne blev dog sendt på forhånd trods flere opfordringer, til gengæld fungerede det fint med de fortrykte sedler og forslagskassen. 74 % var meget tilfredse eller tilfredse med dette dagsordenspunkt (kun 3 % er utilfredse, resten hverken-eller eller ved ikke). Selvom antallet af emner blev sat ned fra 8 sidste år til 5 i år, er der stadig flere, der ønsker bedre tid til hvert punkt (færre emner).

Lige med hensyn til REP har ordet, er der flere der udtrykker ønske om, at HB kommer mere på banen. Én ønsker, at HB bidrager med mere seriøsitet, og en anden siger, at "HB-medlemmerne burde overveje flere mere provokerende oplæg til brug for den fremtidige politisk- og organisationsudvikling". Og endelig siger én, at det "ville være fedt, hvis HB i endnu højere grad brugte drøftelse (f.eks. REP har ordet) til at få rep til at byde ind på aktuelle emner de har oppe".

Ture og workshops

Det er tidligere besluttet, at der som udgangspunkt skal være både møde og ekskursioner om søndagen. På dette REP-møde blev workshops også lagt søndag – som delvist alternativ til i hvert fald den lange ekskursion. En enkelt foreslår direkte, at workshops lægges lørdag, mens flere udtrykker, at man var ved at være træt ved sidste dagsordenspunkt lørdag (Biodiversitet på dagsordenen), og derfor kunne det evt. være en løsning at have mere workshopagtige dagsordenspunkter lørdag.

Særligt ekskursionerne var der stor tilfredshed med: 83 % af de deltagende var tilfredse eller meget tilfredse, skønt flere dog giver udtryk for, at det ville være rart at komme mere ud at gå i stedet for blot at sidde i en bus. Alt i alt er der meget ros til arrangørerne.

Formen på workshoppen om biodiversitet kunne have været bedre. Der var for mange deltagere (rummet var overfyldt), styringen fungerede ikke ordentligt, og kritikken fyldte for meget. Tidsnød bliver nævnt under begge workshops.

Deltagerantal

Der var 167 deltagere på REP-mødet i Holstebro (udover 26 medarbejdere). Af disse havde 155 stemmeret - ud af 230 mulige stemmeberettigede (resten er netværksrepræsentanter,

ledsagere, Natur og Ungdom, som deltager uden stemmeret). I Korsør var der også 167 tilstedede. Af disse havde 141 stemmeret - ud af ca. 274 mulige stemmeberettigede. Det vil altså sige, at deltagelsesprocenten var væsentlig højere i Holstebro end i Korsør: 67 % af de stemmeberettigede deltog i Holstebro, mod 51 % i Korsør. Deltagelsesprocenten var således ligeså god denne gang som forrige gang i Oksbøl, hvor der var 201 deltagere i alt.

Når det handler om deltagerantal, er det også interessant at se på, hvor mange afdelinger der slet ikke er repræsenteret: I Oksbøl var der 14 afdelinger, der ikke var repræsenteret. I Korsør var der 19 afdelinger, og denne gang i Holstebro var der 18 (to var tilmeldt, men meldte afbud).

Som opfølgning på sidste REP-møde, blev det besluttet at starte tilmeldingsproceduren og udsende dagsorden tidligere for at få flere deltagere. Derfor blev invitationen sendt ud allerede 21. august, altså 3 måneder før mødet, både på mail og i DN Torsdag. Sidst i oktober (3 dage inden tilmeldingsfristens udløb) blev der sendt endnu en mail og sat indlæg i DN Torsdag, og derefter ringede organisationskonsulenterne rundt til de fleste af de afdelinger, der stadig ikke havde meldt tilbage. Det lykkedes at få nogle til at melde sig til, men langt fra alle – med den forklaring, at der ikke var nogen, der kunne, eller at der ikke var nogen, der interesserer sig for den slags.

Økonomi

Prisen for REP-mødet i Holstebro var 1.780 kr. pr. deltager. Denne pris kan sammenlignes med ca. 2.400 kr. i Korsør og ca. 1.100 kr. i Oksbøl. Prisen er inklusiv forplejning og overnatning, men eksklusiv transport.

Opsummering

Alt i alt ser det altså ud til, at meget er lykkedes ganske godt ved dette efterårs REP-møde. Der er som sagt vældig stor tilfredshed med mødet som helhed: Hele 93 % er meget tilfredse eller tilfredse med mødet. Mange deltagere har i forbindelse med evalueringen givet en række gode konstruktive idéer, kritikpunkter og ros, som der desværre ikke er plads til i denne korte rapport. Alle kommentarer kan læses i bilag 2 og vil være en del af grundlaget for planlægning af kommende REP-møder.

REP-møderne bliver planlagt med stor vægt på at "styrke samhørighed, inspiration og engagement". Afslutningsvist er her en række kommentarer, som netop handler om dette:

- Alt fungerede efter tidsplanen. God stemning. Godt socialt samvær med kendte såvel som nye ansigter i DN. Dejligt at møde miljøministeren face to face.
- Meget fin planlægning, det praktiske fungerede fint og gjorde at alt fungerede afslappet, god stemning, imødekommenhed og godt humør
- For mig var rep.mødet en saltvandsindsprøjtning. Så spændende at møde andre afdelingsbestyrelsesmedlemmer og høre nyt om deres arbejde. Derudover naturligvis spændende at møde præsident, hovedbestyrelse, administration m.fl.
- Det er vigtigt at høre erfaringer fra andre afdelinger, så det må der gerne være mere tid til.
- Trods en del kritik, synes jeg repræsentantskabsmødet var spændende, og at der blev berørt flere vigtige naturpolitiske emner.
- Fint med Rasmus Ejernæs og borgmesteren. Det er godt med input fra nogen uden for den snævre kreds.
- Der var en rigtig god stemning, både ved selve mødet, men også i pauser og under måltiderne.
- Alt var veltilrettelagt. Søde medarbejdere. Man følte sig velkommen.

Fra oplæg til evaluering på HB-mødet 2. maj

På baggrund af deltagerevalueringen og sekretariatets evaluering vil der i tilrettelæggelsen af REP-mødet i Holstebro i november fra sekretariatets side blive lagt vægt på følgende – udover de af HB besluttede retningslinjer:

- Mere robust frokost lørdag, idet mange har rejst længe, samt et mere grønt, varieret og tilstrækkeligt aftenmåltid.
- Fortsat fokus på at øge mængden af drøftelse og inspiration - dog uden at det bliver på bekostning af beslutningselementet.
- Fortsat fokus på praktiske foranstaltninger som fx taletidsbegrænsning, emneopdeling og mikrofoner i salen for at flere kommer til orde.
- Mere fokus på naturpolitiske emner.
- Fastholde dagsordenpunktet "Repræsentantskabet har ordet" men indkalde emner i så god tid, at de kan være beskrevet i dagsordenmaterialet.
- Foreløbig dagsorden sendes i god tid (cirka 10 uger) til Repræsentantskabet sammen med en lækker invitation og mulighed for tilmelding.
- Særlig fokus på meget tidlig udvikling og beskrivelse af inspirationsdelene af mødet – på en modulopdelte måde, så der kan "skæres bagfra", hvis det viser sig, at noget uafviseligt politisk kommer til at fylde mere end først planlagt.
- Der skal i forbindelse med tilmeldingen være mulighed for at fravælge dagsordenmaterialet på papir og i stedet modtage det på mail.
- Deltagerlisten sendes på mail til de tilmeldte en uge før mødet.

Fra referatet af HB-mødet 31. januar

FU drøftede kort forskellige elementer i deltagerevalueringen af REP-mødet i Oksbøl og besluttede følgende rammer for kommende REP-møder:

Om dagsorden og mødeafvikling

1. Fortsæt med høj prioritering af elementer, som fremmer inspiration, engagement og samhørighed.
2. Fortsæt som udgangspunkt med at holde møde søndag formiddag (under forudsætning af, at REP-mødet holdes over to dage). Det kan være relevant at holde ekskursion hele søndagen, *hvis* der er tid, og *hvis* ekskursionens tema understøtter Repræsentantskabets behandling af en aktuell politisk problemstilling.
3. Fortsæt med elektronisk afstemning på møder, hvor eksekvering af dagsordenen kræver mange afstemninger.
4. Fortsæt med taletidsbegrænsning under debatten om præsidentens naturpolitiske redegørelse og udvid gerne taletidsbegrænsning til andre egnede dagsordenpunkter.
5. Fortsæt med tydelig markering i dagsordenen af, om punkterne er til beslutning, til drøftelse eller til inspiration.

Om tilknyttede arrangementer

6. Fortsæt som udgangspunkt med at tilbyde ekskursion(er) søndag eftermiddag.
7. Fortsæt med fysisk adskillelse af støjende og ikke-støjende socialt samvær om aftenen.
8. Drop overvejelser om en ren vegetarisk forplejning. Hold fast i menuer med forholdsvis lidt, men naturvenligt kød.

Om mødestedet

9. Det prioriteres højt, at mødestedet har god siddeplads, god udenomsplads i pauser og under gruppearbejder og gode forhold for præsentationer.
10. Det prioriteres højt at lægge REP-møderne rundt i landet - under hensyntagen til transporttiden for flertallet af deltagere. Hvis der er gode grunde til det, kan der af og til gøres undtagelser fra hensynet til kort transporttid for flertallet.
11. Overnatning skal som udgangspunkt kunne ske på mødestedet eller i gåafstand fra det.
12. Normalsituationen for overnatning ændres fra eneværelse til to pr. værelse. Deltagere med særlige behov skal have mulighed for eneværelse – om nødvendigt ved at overnatning så foregår længere væk end i gåafstand.

13. Valg af REP-mødested er til dels en politisk problemstilling. Derfor skal den fremover tages af FU – på et oplyst grundlag for så vidt angår logistiske og økonomiske problemstillinger.
Konkret om de tre næste REP-møder
14. REP-mødet den 22-23. november 2014 holdes i Holstebro Musikteater, som opfylder ovennævnte kriterier.
15. FU beslutter REP-møde-steder i 2015 på FU-mødet i juni 2014 på basis af en af Sekretariatet udarbejdet liste over velegnede mødesteder med vægt på lokaliteter, som er billigere end de store konferencesteder, og som opfylder de ovenfor nævnte kriterier.