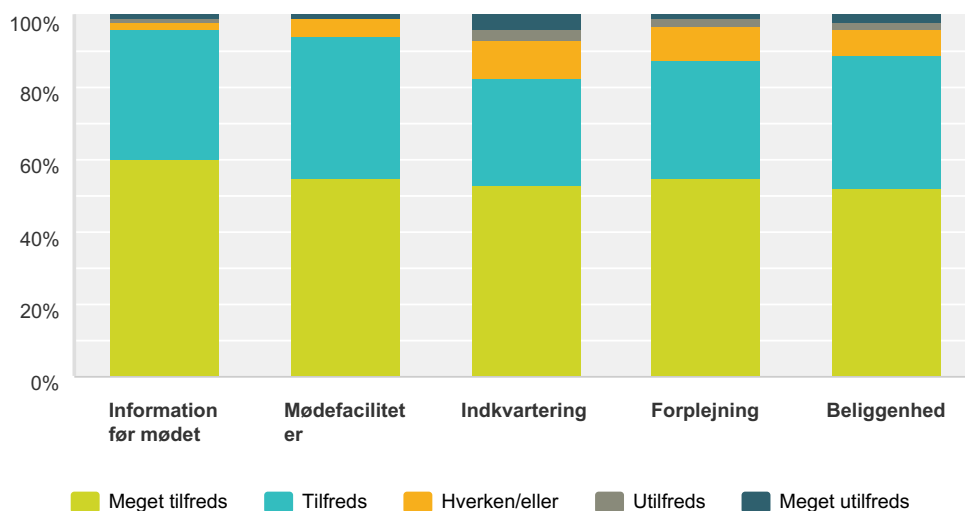


Q1 Hvordan vil du vurdere følgende:

Answered: 104 Skipped: 1



	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
Information før mødet	60.19% 62	35.92% 37	1.94% 2	0.97% 1	0.97% 1	103
Mødefaciliteter	54.90% 56	39.22% 40	4.90% 5	0.00% 0	0.98% 1	102
Indkvartering	52.94% 54	29.41% 30	10.78% 11	2.94% 3	3.92% 4	102
Forplejning	54.90% 56	32.35% 33	9.80% 10	1.96% 2	0.98% 1	102
Beliggenhed	51.96% 53	37.25% 38	6.86% 7	1.96% 2	1.96% 2	102

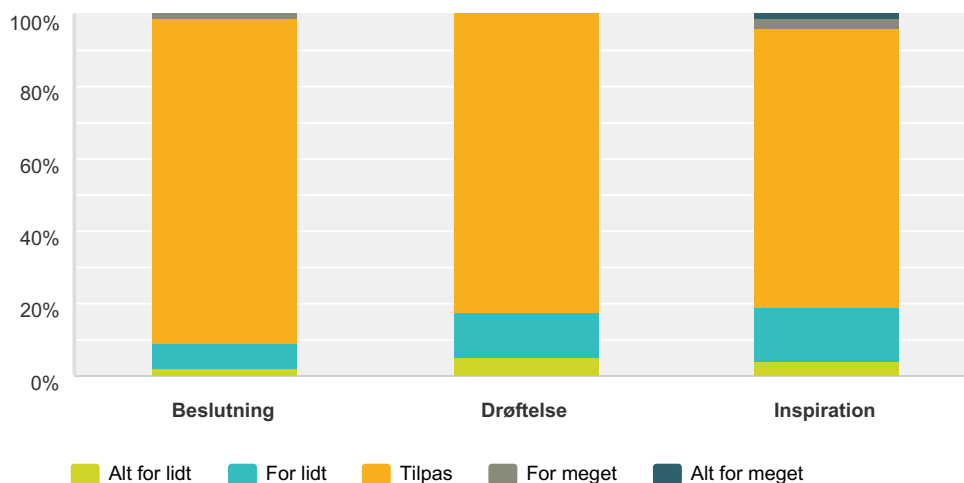
#	Evt. kommentar	Date
1	Mulighed for at spise middag tidligere og en kage til eftermiddagskaffen istedet for sandwich.	11/30/2014 8:48 AM
2	Der var desværre ikke strøm på alle værelser på vandrerhjemmet og vi ankom så sent at der ikke var noget personale.	11/28/2014 9:05 PM
3	Udover aftenens menu var forplejningen var det rigtig godt men menuen om aftenen var sammensat for vegetar af to forskellige tærter slags, en til forret og en til hovedret ikke særlig opfindsomt og heller ikke særlig farverig - efter min mening manglede der en farverig kombination på tallerkenen. Menuen så meget gul og baige ud og var kedelig i smagsvariationen.	11/27/2014 12:20 PM
4	Værelse nr. 28 på Danhostel var aflåst!	11/26/2014 10:35 PM
5	Var ikke indkvarteret	11/26/2014 5:01 PM
6	Middagen falder meget sent. Måske skulle der være mulighed for mere end en sandwich for dem der ikke kan holde så længe, eller mødet skulle starte lidt tidligere eller agendaen ændres	11/26/2014 12:52 PM
7	Langt at køre fra Kbh:	11/25/2014 5:32 PM
8	Jeg boede på hotel i kort afstand. Rigtig dejligt.	11/25/2014 11:59 AM
9	Det byder mig imod at sove i dobbeltseng med en person af samme køn. Hvis man skal sove to i samme rum, bør sengene være adskilte.	11/25/2014 11:50 AM
10	Forplejningen var måske "lige i overkanten" til de 2X frokost - mindre kunne gøre det - også set ift. madspild!	11/24/2014 11:22 PM
11	DanHostel var ikke så god- hverken sovefaciliteter eller morgenmad	11/24/2014 10:40 PM
12	Var ikke indkvarteret. Usikker på omfanget af økologiske madvarer, herunder grisekødet	11/24/2014 9:15 PM

Evaluering af REP-mødet i Holstebro

13	Havde ikke lys på værelset eller på toilettet på hostellet-der ellers var ok	11/24/2014 8:31 PM
14	En smule utilfreds med, at der lægges så meget vægt på økologi. Pengene kunne gives bedre ud. Der opstod vist et kedeligt problem med madspild, da turbussen fra den lange udflugt vendte tilbage var der "madpakker" i overskud (15-16 styk.). Det viste sig alle at være vegetarmadpakker. Trist at hvad der skulle være en service for nogle få blev til et stort madspild.	11/24/2014 7:26 PM
15	(Det trak i mødesalen, jeg vil egentlig helst nævne det, for det er jo meget svært at gøre noget ved, når rummet skal være så stort, men det er bare ærgerligt at sidde stille og fryse i så lang tid af gangen)	11/24/2014 7:07 PM
16	Det var svært at vælge en tur ud fra beskrivelsen. Der stod ikke hvad det var for en slags tur. Turen til Harbørethane var en kultur-bustur. Spændende, men vi var udendørs i samlet 10 minutter	11/24/2014 6:44 PM
17	Særdeles velegnede faciliteter	11/24/2014 5:41 PM
18	I skal have ros for meget veltilrettelagt repr.møde, hvor alt klappede flot. lang transport, men det var det hele værd. Jeg boede på vandrerhjemmet, der var pænt langt derud efter middagen. Tak for godt og veltilrettelagt repr.møde :-)	11/24/2014 4:56 PM
19	Dog vil jeg brokke mig over frokostposen søndag. Ku vi fremover opfordre hotellerne (der generelt IKKE har forstand på madpakker) til at levere noget, der både er bedre, lækre, mere mættende, nemmere, mere praktisk, sundere, mindre ressourcekrævende til indpakning og antagelig også billigere: Næmlig nogle enkle rugbrødsmadder uden en masse krøm og pynt, men bare godt rugbrød med godt pålæg, svøbt ind i et stykke madpapir. Uprætentiøst med godt.	11/24/2014 4:15 PM
20	Vedr. hotellet var jeg så uheldig at blive indkvarteret på dobbeltværelse med en mand (jeg er kvinde) . Sandsynligvis fordi mit fornavn kan forveksles med et drengenavn, men alt gik i orden. Måske en ide at oplyse køn ved tilmeldning.	11/24/2014 3:55 PM
21	Plenum-lokalet var ok i form men adgangsforholdene problematiske. Bygningen var i øvrigt noget rodet.	11/24/2014 3:33 PM
22	Vi var for mange i et for lille lokale til middagen	11/24/2014 3:27 PM
23	jeg havde et værelse på hotel Schaumburg, som lå lige over indgangen, hvor der var meget støjende trafik af højtråbende gæster til den lyse morgen!! Det burde der gis stor prisreduktion for!!	11/24/2014 3:07 PM
24	I princippet udmærket med overnatningen på Vandrehjem. Derimod er det ikke i orden, at der ikke er lys på badeværelset. Jeg prøvede alle 4 badeværelser på 1. sal - intet lys om morgenen.	11/24/2014 3:00 PM
25	Jeg vil gerne have det hele elektronisk. Ikke noget papir.	11/24/2014 2:54 PM
26	Dan Hostel kunne lige gå an. Vi fandt det men der var ingen skilte der viste vej. Der manglede lys på badeværelse og et værelse. Og hvem spørger man lige kl. 23.	11/24/2014 2:54 PM
27	Mht. indkvartering undrer det mig meget, at man prioriterer, at sekretariatets ansatte (som får løn for at deltage), skal sove bedre end de frivillige. Det kunne forstås, hvis det skyldtes, at sekretariatet skulle møde ind tidligere end de frivillige om søndagen, men flere fra sekretariatet mødte først ind få minutter inden mødet startede søndag morgen. Valget kan derfor ikke begrundes logistisk. Mange fra sekretariatet er også langt yngre end de frivillige, og for en organisation der bygger på frivillighed, er det derfor i mine øjne en underlig prioritering, at sekretariatet får bedre indkvartering end de frivillige. Sekretariatet burde (medmindre det kan begrundes logistisk), således indkvarteres på vandrehjemmet, så deres pladser på hotellet kunne gå til de frivillige. Uden frivillige, intet DN.	11/24/2014 2:51 PM

**Q2 Et REP-møde består af tre elementer:
beslutning, drøftelse og inspiration.
Hvordan vurderer du vægtningen mellem
disse tre:**

Answered: 102 Skipped: 3

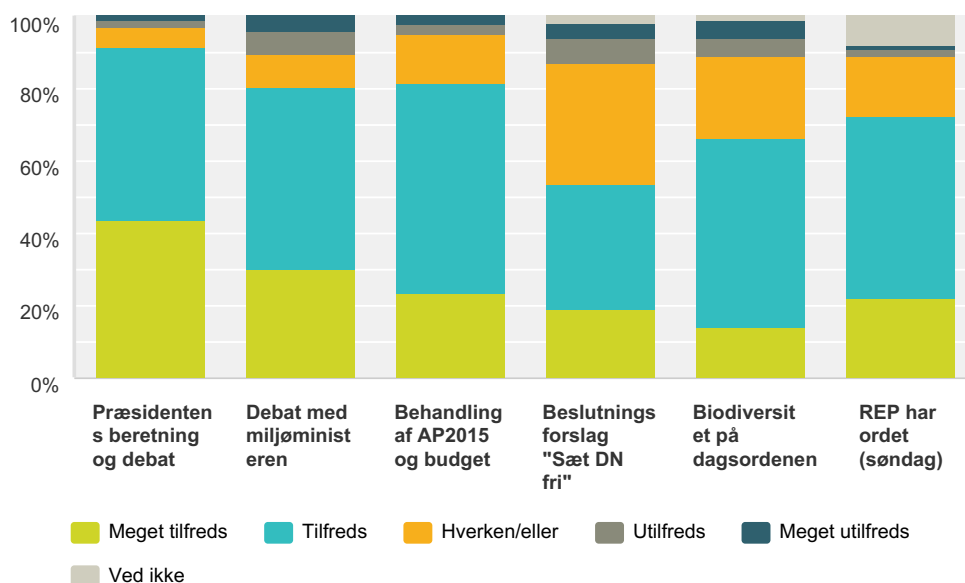


	Alt for lidt	For lidt	Tilpas	For meget	Alt for meget	Total
Beslutning	2.00% 2	7.00% 7	90.00% 90	1.00% 1	0.00% 0	100
Drøftelse	4.90% 5	12.75% 13	82.35% 84	0.00% 0	0.00% 0	102
Inspiration	4.00% 4	15.00% 15	77.00% 77	3.00% 3	1.00% 1	100

#	Evt. kommentar	Date
1	Fungerer fremragende med taletidsbegrænsningen.	11/25/2014 8:44 AM
2	God beslutningsteknologi, så den bliver kort - giver rimelig tid til drøftelse	11/24/2014 9:33 PM
3	Jeg synes det er meget fint. Jeg synes i sær det er godt at formen på inspirations indlæggene varierer fra gang til gang. Men det ville være fedt, hvis HB i endnu højere grad brugte drøftelse (f.eks. REP har ordet) til at få rep til at byde ind på aktuelle emner de har oppe.	11/24/2014 7:23 PM
4	Jeg synes ikke tidsmæssigt der var for lidt inspiration, men jeg synes ikke kvaliteten af det der var var særlig god. Rasmus Ejrnæs var interessant, men workshop søndag var noget tam (jeg var til Biodiversitet Nu)	11/24/2014 7:21 PM
5	Det er vigtigt at høre erfaringer fra andre afdelinger, så det må der gerne være mere tid til	11/24/2014 5:45 PM
6	Efter min mening er den "naturpolitiske redegørelse" ikke særligt vigtig; ihvertfald ikke i form af en tale. Det ku godt peppes op; måske med nogle gruppedebatter eller måske ved at talen blev delt op i kortere brudstykker med debat indimellem.	11/24/2014 4:32 PM
7	Jeg synes det havde været bedre hvis wookshopsne havde ligget lørdag og så møde-delen af søndag havde været indtil frokost. Lørdag blev en meget lang møde-dag.	11/24/2014 3:58 PM
8	Der bør være mindst den dobbelte tid (altså 4 snarere end 2 timer) til at debattere AP.	11/24/2014 3:10 PM
9	Et godt møde. Den elektroniske afstemning og taletidsbegrænsning fungerer fin.	11/24/2014 2:55 PM

Q3 Hvordan vurderer du følgende dagsordenspunkter i plenum?

Answered: 103 Skipped: 2



	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	Total
Præsidentens beretning og debat	43.69% 45	47.57% 49	5.83% 6	1.94% 2	0.97% 1	0.00% 0	103
Debat med miljøministeren	30.10% 31	50.49% 52	8.74% 9	6.80% 7	3.88% 4	0.00% 0	103
Behandling af AP2015 og budget	23.30% 24	58.25% 60	13.59% 14	2.91% 3	1.94% 2	0.00% 0	103
Beslutningsforslag "Sæt DN fri"	18.81% 19	34.65% 35	33.66% 34	6.93% 7	3.96% 4	1.98% 2	101
Biodiversitet på dagsordenen	13.86% 14	52.48% 53	22.77% 23	4.95% 5	4.95% 5	0.99% 1	101
REP har ordet (søndag)	21.78% 22	50.50% 51	16.83% 17	1.98% 2	0.99% 1	7.92% 8	101

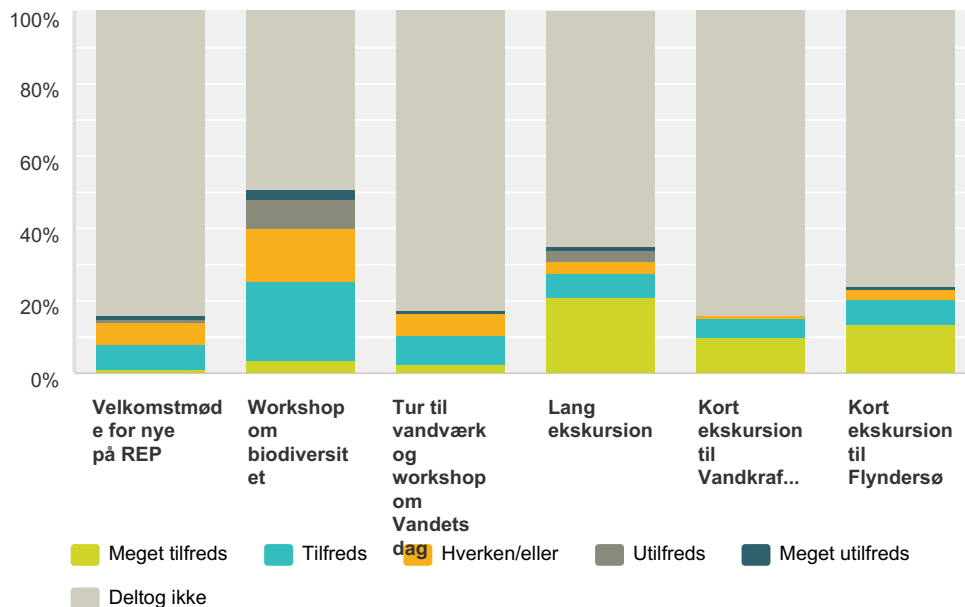
#	Evt. kommentar	Date
1	Beslutningsforslaget kom ikke på skærmen, for lidt debatmulighed, stemmetal ikke oplyst. Biodiversitet: Alt for langtrukket og ukonkret oplæg.	11/25/2014 6:42 PM
2	Systemet med SMS var noget lukket.	11/25/2014 12:02 AM
3	For kort tid til at flere relevante spørgsmål kunne blive besvaret af miljøministeren. For få positive kommentarer til "Sæt DN fri" fra HB m.h.p. medlemmer markerer sig selv om det er DN kasketten på. For lidt fokus på folkelig inddragelse gennem sprog og forenklet teknologi. Manglende seriøsitet i HBs kommentarer til REP punkter.	11/24/2014 9:33 PM
4	Det var fint, at vi fik slået helt fast, at har man personlige meninger, som ikke er i harmoni med foreningens, så udtaler man sig som privatperson ligeledes hvis man ikke har bemyndigelse til at udtale sig på afdelingens vegne	11/24/2014 9:21 PM
5	Rep har ordet fint. Var dog ikke klar over, hvad det betød, men det skal endelig sættes på næste år. Måske med knap så mange emner	11/24/2014 8:36 PM
6	Biodiversitet kunne godt tåle mere tid til diskusion	11/24/2014 8:05 PM
7	Biodiversitet. nu : jeg nærer stor frygt for at dette projekt ikke kommer ud over rampen	11/24/2014 7:33 PM

Evaluering af REP-mødet i Holstebro

8	De fleste ting punkter forløb ganske fint. Også debatten med miljøministeren gik fint, men jeg tror måske det havde været en fordel at kunne melde ind med spørgsmål på forhånd, så det havde været muligt at stille dem som flest havde spørgsmål til. Måske kunne man have meldt dem ind før mødet eller tidligere på dagen, lige som emner til REP har ordet. På den måde kunne man se om nogen spørgsmål blev gentaget. Mit spørgsmål blev ikke taget op, men jeg fandt ud at andre at stillet lignende spørgsmål, så det var ærgerligt det ikke blev taget op. Jeg synes det er ærgerligt at HB bruger "time out" uden at forklare hvorfor. Som tilskuer får man (i hvert fald jeg) følelsen af hemmelighedskrammeri og at fælles debatten ikke er oplyst.	11/24/2014 7:23 PM
9	Det var desværre nogle lidt tamme emner til REP har ordet. Det var bedre sidst. Det skifter sikkert. Men godt at denne del af debatten bliver løst fra præsidentens beretning.	11/24/2014 6:50 PM
10	Biodiversitet lå på et tidspunkt, hvor vi var ved at være trætte, men Rasmus holdt et meget fint indlæg, hvor vi (jeg) vågnede op igen. Mht. REP har ordet, så var det rigtigt fint, da det jo afspejler det som optager folk, Måske HB medlemmerne burde overveje flere mere provokerende oplæg til brug for den fremtidige politik- og organisationsudvikling. Det vil jeg i hvert fald selv sætte mig i sinde til næste gang....	11/24/2014 6:01 PM
11	REP har ordet er grundlæggende en god idé, men måske skal der være færre punkter og lidt bedre tid til hvert	11/24/2014 5:45 PM
12	Vi skulle spørge ministeren via SMS og spørgsmålene blev stillet af en DN-journalist-sørger. Hun har meget partisk og slet ikke uhildet. - Det var kun harmløse spørgsmål, der nåede frem til ministeren; og f.eks. spørgsmål om hendes holdning til kommunernes tilsidesættelse af natur- og miljøklagenævnet og hendes holdning til forurenere-betaler princippet for landbruget blev end ikke nævnt, selv om flere var kommet med den type spørgsmål. DNs ledelse havde åbenbart besluttet, at der skulle tages med miljøministren med fløjshandsler. Denne partiskhed og selektivitet er demokratisk uacceptabel. Ved biodiversitetspunktet synes jeg, at gennemgangen var for overfladeisk og irrelevant; han skulle have haft en opponert, der kunne forholde sig kritisk-konstruktivt.	11/24/2014 5:35 PM
13	Summemødet efter præsidentens mundtlige beretning fungerede ikke rigtigt	11/24/2014 5:14 PM
14	For kort tid til debat med ministeren. Mht REP har ordet, holdt jeg møde om svar til Kongernes Nordsjælland. Så derfor deltog jeg ikke. Men ideen med at stemme er god.	11/24/2014 5:00 PM
15	1 (se kommentar ovenfor) 4 Demokratisk set kan man vel dårligt tvinge CB til at opføre sig ordentligt overfor REPs tid ,, ,, ,, men gid han havde pli. 5 Rasmus E's indlæg og debatten var jævligt bra. Men jeg har ikke ret meget fidus til B NU-projektet, må jeg indrømme. Jeg tror midlerne og overtalelsesforsøgene kunne bruges til noget mere konstruktivt	11/24/2014 4:32 PM
16	Jeg synes ikke at det var i orden at HB holdt "krisemøde" under behandlingen af ændringsforslaget om nationalparken. Især da det ikke førte til en ændring af deres stemmeanbefaling. De må være enige inden rep-mødet. Herefter er det op til reprætantskabet at stemme om forslaget - uden at blive påvirket af en sådan ballade!	11/24/2014 3:58 PM
17	Debatten med miljøministeren var ikke en debat, men en kanonisering. Alt for ukritisk, alt for overfladisk introduktion og 'debat'.	11/24/2014 3:10 PM
18	En lille ting jeg havde set frem til at få det fine hæfte som vi fik sidste år "Året der gik" med præsidentens beretning	11/24/2014 2:58 PM

Q4 Hvordan vurderer du følgende valgfrie dagsordenspunkter?

Answered: 101 Skipped: 4



	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Deltog ikke	Total
Velkomstmøde for nye på REP	1.15% 1	6.90% 6	5.75% 5	1.15% 1	1.15% 1	83.91% 73	87
Workshop om biodiversitet	3.33% 3	22.22% 20	14.44% 13	7.78% 7	3.33% 3	48.89% 44	90
Tur til vandværk og workshop om Vandets dag	2.35% 2	8.24% 7	5.88% 5	0.00% 0	1.18% 1	82.35% 70	85
Lang ekskursion	20.88% 19	6.59% 6	3.30% 3	3.30% 3	1.10% 1	64.84% 59	91
Kort ekskursion til Vandkraftsøen	9.88% 8	4.94% 4	1.23% 1	0.00% 0	0.00% 0	83.95% 68	81
Kort ekskursion til Flyndersø	13.25% 11	7.23% 6	2.41% 2	0.00% 0	1.20% 1	75.90% 63	83

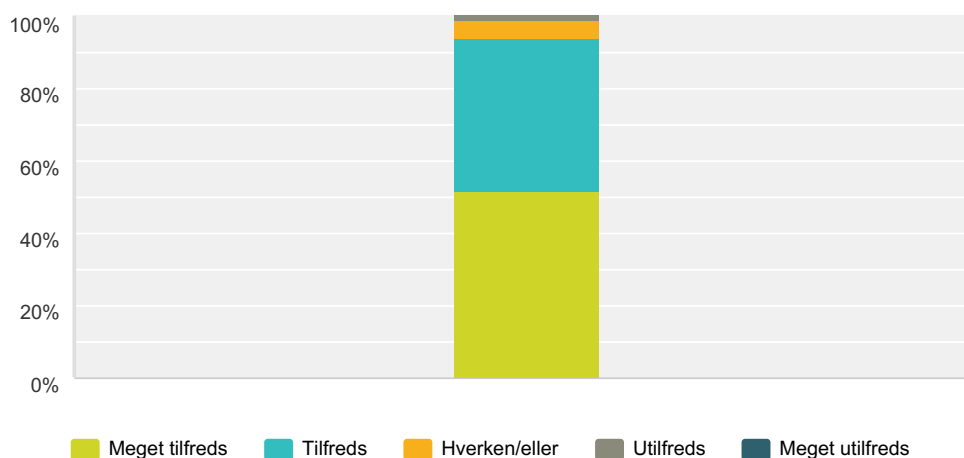
#	Evt. kommentar	Date
1	'Lang ekskursion' var formiddabel formidlig i natur og kultur! Meget inspirerende. Hils gerne og sig det til arrangørerne.	11/30/2014 10:07 PM
2	Dårlig styring af workshop om biodiversitet	11/29/2014 4:41 PM
3	Vi havde mange spørgsmål til biodiversitetsprojektet som der ikke var tid til at besvare	11/28/2014 9:05 PM
4	På workshop om biodiversitet fyldte kritikken meget. Det er fint, at der er mulighed for at fremføre kritik, men det er også lovligt at sætte en grænse. At dømme efter kritikken fra studenterafdelingen i København, har de ikke modtaget samme materiale om projektet som andre afdelinger- eller? Gode svar på de spørgsmål der kom frem.	11/27/2014 1:47 PM
5	Det var allertid at præsidenten gav sig tid til at være tilstede under velkomstmøde for nye på REP. Lytte til de nyes præsentation af dem selv og give en kort omtale af hendes eget arbejde i organisationen.	11/27/2014 12:25 PM
6	Der var alt for mange deltagere - så udbyttet for den enkelte var lille. Det var svært at samtale, da rummet var overfyldt. Styringen af debatgrupperne virkede ikke og var måske unødvendig.	11/26/2014 5:04 PM

Evaluering af REP-mødet i Holstebro

7	Meget velforberedt tur og veloplagte guider. Vi kunne ha' brugt en time ekstra! Meget inspirerende tur med 100% 's udbytte.	11/26/2014 1:42 PM
8	for lidt orientering på Flyndersø-turen. Vi drønedede afsted.	11/26/2014 10:44 AM
9	Det var en super tur med rigtig god naturformidling. Naturbussen var et hit. Skæm og virkelig lige uden for vinduet. Guidene utrolig viden og mod, nye viden, og omsætte teori til virklighed. Hel forståelsen over hvad giddt fabrikke har arbejdet med og muligheder for at komme af med giften. Flot af John Clausen enkelt og forståelig tale. Super tur.	11/25/2014 8:58 PM
10	Lang ekskursion var for tæt pakket. Man blev bombarderet konstant med (interessante) oplysninger. Trængte til at være lidt mere ude!	11/25/2014 10:13 AM
11	Var tilmeldt Flyndersøturen - men valgte at tage hjem. - var kørende med en, som gerne ville hjem. Undskyld.	11/25/2014 12:32 AM
12	Interessant besøg på vandværk, men alt for støjende. For lidt tid til frokost/diskussion, men det gik alligevel fint	11/24/2014 9:33 PM
13	Havde forventet at ekskursionen omfattede en vandretur i den besøgte natur, og havde derfor medbragt gummistøvler. At det næsten 100% var een lang bustur burde fremgå tydeligt i programmet.	11/24/2014 9:31 PM
14	Lang ekskursion var virkelig et hit både fagligt og oplevelsesrigt	11/24/2014 9:21 PM
15	Den lange ekskursion er noget af det bedste, jeg har været med til i rep.møderegí!	11/24/2014 9:19 PM
16	Lidt for kort tid til workshoppen- til så mange folk.	11/24/2014 8:36 PM
17	Kunne godt ønske mere tid til begge arrangementer	11/24/2014 8:05 PM
18	Jeg deltog ikke på velkomst møde, men jeg synes det er en god ide! (Forudsat at deltagerne også synes det er meningsfyldt).	11/24/2014 7:23 PM
19	Der var en lang rejse hjem. Ellers havde det været interessant at deltage i een af turene.	11/24/2014 7:18 PM
20	Workshop om biodiversitet.. Godtnok tænkt, men der var for mange åbne spørgsmål om projektets indhold, som man godt kunne have løst på forhånd, så man bedre kunne komme til det der var hensigten mht. at få projektet båret ud. Det er nok en svaghed ved projektbeskrivelsen og formidlingen indtil nu og ikke så meget REP-mødets skyld.	11/24/2014 6:01 PM
21	Altid godt at se nye, ellers ukendte steder - og så i selskab med kyndige guider	11/24/2014 5:45 PM
22	Turlederne fortjener meget stor anerkendelse for deres fantastiske engagement og præsentationer. Det var både en meget veltillægt tur og meget inspirerende i fht DN arbejdet.	11/24/2014 5:43 PM
23	Arrangørerne havde gjort et stort og flot arbejde med tilrettelæggelsen. Men det skulle have været mulighed for at komme ud på småture i områderne og se dem. Det gjaldt især Klosterhede. - Det rimer ikke med DNS stil, at vi skal sidde tilbagelænet og høre oplæg og se film i en bus næsten alle 5 timer, turen varede.	11/24/2014 5:35 PM
24	Der var gjort MEGET ud af formidlingen på lang ekskursion. Desværre så meget at de mange og lange (og i og for sig interessante nok) foredrag tog al tiden fra at komme ud og røre sig i naturen + i alt for høj grad hindrede den netværkning / fri uformelle samtale mellem deltagerne, der plejer at være en meget værdifuld del af ekskursionerne. Foredragsholderne var altfor forelskede i at få alt med om deres egne kæpheste både med og uden powerpoint (med alt for mange frem-og tilbageflimrende dias) i bussen, og snakkede os derfor omkuld. Ikke egentlig dårligt, men dårligt balanceret formidling, da man skal huske at tænke modtagernes situation og modtagelse af stoffet ind i formidlingen. Jeg bad John give Nina Svanborg ordet og fortælle om konstruktion, formål og økonomisk model for "Får til kanten", men han var så optaget af at fortælle snakke og snakke og snakke og meddele knapt så natur-relevante detaljer om Thyborøn som samfund og reklamere for at tage på ferie dér, at hun ikke fik chance for mere end et lille farvel. Af disse grunde den lave vurdering, selvom der egentlig ikke var noget i vejen med det, der blev formidlet. På perronen var vi flere, der højlydt misundte deltagere i andre arrangementer, hvor de havde fået lov at gå en god rask tur.	11/24/2014 4:32 PM
25	John og Søren havde gjort et stort, flot forarbejde	11/24/2014 3:12 PM
26	Vi var i tidnød. Men workshoppen var vedkommende og udmærket forberedt af sekr.	11/24/2014 3:03 PM
27	En fantastisk tur og fremragende forarbejde af de tre foreninger. Det var flot med så mange informationer undervejs.	11/24/2014 2:58 PM

Q5 Hvad er din overordnede vurdering af REP-mødet?

Answered: 103 Skipped: 2



Answer Choices	Responses	
Meget tilfreds	51.46%	53
Tilfreds	42.72%	44
Hverken/eller	4.85%	5
Utilfreds	0.97%	1
Meget utilfreds	0.00%	0
Total		103

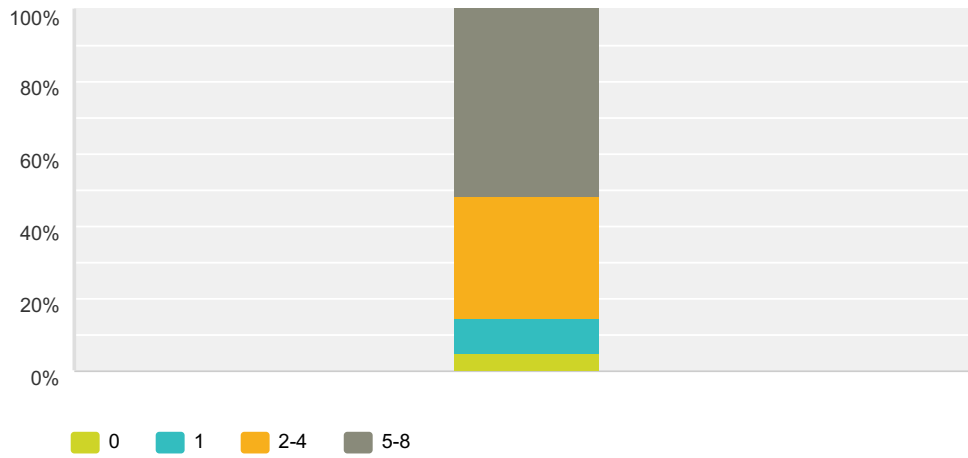
#	Evt. kommentar	Date
1	En lille bøn. Det ville være nemmere, hvis dokumenterne til brug på mødet, er "døbt" med andet end notat. Det er nemmere at finde rundt, hvis man anvender laptop eller lpad.	11/29/2014 9:56 PM
2	Foretrækker at rep mødet er fredag til lørdag	11/28/2014 9:05 PM
3	Alt fungerede efter tidsplanen. God stemning. Godt socialt samvær med kendte såvel som nye ansigter i DN. Dejligt at møde miljøministeren face to face.	11/26/2014 1:42 PM
4	En del tog utilfredse hjem trods overnatningsreservation	11/25/2014 6:42 PM
5	Stor ros til det udsendte materiale, som jeg fandt overskuelig, godt disponeret, så det var nemt at få gennemarbejdet. Måske skulle min overordnede vurdering være Meget tilfreds.	11/25/2014 12:20 PM
6	Dog ville det have været godt om der havde været en adresse for P-plads ved Best-Western hotel. Det var svært at finde - også for hoteldrengen. Den opgivne adresse var i gågade.	11/25/2014 12:02 AM
7	Meget fin planlægning, det praktiske fungerede fint og gjorde at alt fungerede afslappet, god stemning, imødekommenhed og godt humør	11/24/2014 9:33 PM
8	For mig var rep.mødet en saltvandsindsprøjtning. Så spændende at møde andre afd.bestyrelsesmedlemmer og høre nyt om deres arbejde. Derudover naturligvis spændende at møde præsident, hovedbestyrelse, administration m.fl.	11/24/2014 9:19 PM
9	Fint med Rasmus Ejernæs og borgmesteren. Det er godt med input fra nogen uden for den snævre kreds.	11/24/2014 8:36 PM
10	Der er sørme langt til Holstebro!	11/24/2014 7:20 PM
11	Der var en rigtig god stemning, både ved selve mødet, men også i pauser og under måltiderne.	11/24/2014 7:18 PM
12	Alt var veltilrettelagt. Søde medarbejdere. Man følte sig velkommen.	11/24/2014 6:50 PM

Evaluering af REP-mødet i Holstebro

13	Men jeg fatter fortsat ikke, hvorfor det er nødvendigt med to REP-møder om året	11/24/2014 5:45 PM
14	Trods en del kritik, synes jeg repræsentantskabsmødet var spændende, og at der blev berørt flere vigtige naturpolitiske emner. Vi bør i højere grad gøre det til en vane at have en kritisk-konstruktiv opponenter ved vigtige punkter som f.eks. Biodiversitet.nu. - Det har kørt omfattende debatter om projektet på Podio m.v. Dertil vil jeg foreslå, at vi gør det til en vane at invitere en eller flere gæster fra vore søsterorganisationer i Sverige, Tyskland m.v.	11/24/2014 5:35 PM
15	Skrev kommentar i 1. felt	11/24/2014 5:00 PM
16	mødeledelse var svag. Gribsskov forslaget burde være afvist, var ikke forberedt	11/24/2014 3:37 PM
17	Godt organiseret og forberedt, godt gennemført, men for lidt tid til debat i betragtning af, at REP er øverste myndighed i DN.	11/24/2014 3:10 PM
18	syd at der ikke var levende musik med dans	11/24/2014 3:08 PM
19	Jeg er meget tilfreds med REP-mødet, med undtagelse af prioriteringen ved indkvarteringen. I mine øjne sender det et forkert signal, at sekretariatet gerne vil bo bedre end de frivillige.	11/24/2014 2:53 PM

Q6 Hvor mange gange har du deltaget ved REP-møder inden for de sidste 5 år?

Answered: 103 Skipped: 2



Answer Choices	Responses	
0	4.85%	5
1	9.71%	10
2-4	33.98%	35
5-8	51.46%	53
Total		103