

Referat af møde i **Hovedbestyrelsen** fredag 12. december 2014

Tid: Kl. 09.30 – 14.30 + julefrokost.

Sted: Masnedøgade 20, mødelokalet i kælderen.

Deltagere: Ella Maria Bisschop-Larsen (mødeleder), Alfred Borg, Birgitte Marcussen, Jens Christian Tjell, Jonas Geldmann, Jørgen Jørgensen, Katrine Hahn Kristensen, Merete Vigen Hansen, Peder Agger og Thorkild Kjeldsen.

Afbud: Sascha Veggerby Nicolajsen.

Fra Sekretariatet: Michael Leth Jess, Michael Vendelbo, Susanne Herfelt, Vibeke Lyngse, Rikke Lundsgaard (medarbejderobservatør) og Peter Møllergaard (referent) samt under punkt 2 Nick Leyssac og Majken Sundahl, under punkt 3 Henning Mørk Jørgensen, under punkt 4 Birgitte Bang Ingrisch og Henrik Jørgensen og under punkt 5 Lene Smith.

1. Godkendelse af referat af sidste HB-møde den 13. november

Godkendt uden bemærkninger.

2. Evaluering og opfølgning af efterårets REP-møde

Kl. 09.35 – 10.45

Sagsfremstilling: REP-mødet i Holstebro 22.-23. november var det tredje i rækken af møder tilrettelagt med stor vægt på at styrke samhørighed, inspiration og engagement som besluttet af HB i september 2013. Der er gennemført en deltagerevaluering til støtte for Sekretariatets og HB's overvejelser om, hvordan vi kan gøre fremtidige REP-møder endnu bedre.

HB skal:

1. Evaluere REP-mødet.
2. Beslutte opfølgning.

Bilag:

1. Sekretariatets evaluering på baggrund af deltagerevalueringen.
2. Udtræk af resultater af deltagerevalueringen.
3. Referat-udkast med markering af emner, som skal følges op af HB og/eller Sekretariatet.
4. Sekretariatets forslag til proces for projekt 1.5.1 "Natur Nationalpark".

Konklusion om evaluering: HB glædede sig over den positive deltagerevaluering, nikkede til Sekretariatets evaluering og drøftede en enkelt REP-møde-parameter, som er utilfredsstillende, nemlig at 15-20 procent af afdelingerne typisk ikke er repræsenterede. Fænomenet blev kvalificeret af Sekretariatet gennem en analyse af fraværet på de seneste fem REP-møder. Konsekvenserne af fraværet er, at mange tusind medlemmer ikke har en stemme i DN's højeste myndighed, og at afdelingerne - der ofte er de samme - kommer til at mangle den samhørighed, inspiration og fælles forståelse, som *også* er et væsentligt udkomme af et REP-møde.

Da det som udgangspunkt er en politisk problemstilling, forsøger vi til næste møde at indføre et politisk element i tilmeldingsproceduren: At HB-medlemmer kontakter de 14 afdelinger, som har været fraværende ved mindst tre ud af de seneste fem REP-møder.

Konklusion om opfølgning: HB nikkede til Sekretariatets indstilling (bilag 2-3). Efter en længere debat om opfølgning af Repræsentantskabets beslutning om "Projekt Plan for en nationalpark" (bilag 2-4 + opdatering) besluttede HB følgende:

- Her og nu går vi i gang med at identificere en lokalitet for eksempelprojektet med hjælp fra NFU, PFU og involverede afdelinger.
- På HB's februar-møde beslutter HB lokalitet. I den forbindelse skal problemstillingen hegning i relation til begrebet "urørt skov" afklares. Hegning er som udgangspunkt imod DN's politik. Men samtidig kræver "urørt skov" efter *nogens* opfattelse, at skoven bebos af store græs-ædere som europæisk bison – og det kræver hegning.
- På HB's februar-møde beslutter HB ligeledes sin holdning til finansiering, herunder eventuelt at finde intern finansiering af det relativt beskedne beløb, der er tale om. Det er usandsynligt, at ekstern finansiering vil være afklaret inden forårets REP-møde. Som udgangspunkt har det den konsekvens, at Repræsentantskabet så skal beslutte finansieringen, men alt andet lige er det for lille/sagsbehandlingsagtigt et spørgsmål for foreningens højeste myndighed at beskæftige sig med.

3. Revurdering af DN's holdning til Tange Sø

Kl. 10.45 – 11.10

Sagsfremstilling: En enig hovedbestyrelse besluttede i april 2007 at anbefale miljøministeren at genskabe Gudenåens naturlige løb mellem Kongensbro og Bjerringbro (og dermed tømme den opstemmede Tange Sø). Beslutningen tog udgangspunkt i, at genskabelsen var en logisk følge af en ambitiøs implementering af EU's vandrammedirektiv. Syv år efter beslutningen er der behov for at vurdere fremtiden for Tange Sø i lyset af erfaringerne med implementeringen af vandrammedirektivet og arbejdet med vandplanerne. Spørgsmålet har været drøftet på et møde den 29. oktober mellem præsidenten, vicepræsidenten og repræsentanter for de involverede afdelinger: DN Viborg, DN Silkeborg, DN Favrskov, DN Randers og DN Skanderborg.

HB skal: Revurdere sagen i lyset af udviklingen i DN's omverden og holdningen blandt de involverede afdelinger.

Bilag:

1. Sekretariatets/HB's debatoplæg til mødet med afdelingerne 29. oktober.
2. Tilbagemeldinger fra afdelingerne.

Konklusion: HB besluttede, at DN's aktuelle position i Tange Sø-problemstillingen er følgende:

Hvis Staten beslutter og med EU Kommissionens accept dokumenterer en løsning, der kan opfylde vandrammedirektivet og føre til markant forbedret tilstand for Gudenåen og oplandets natur, og hvis Staten samtidigt sikrer løsningens finansiering, vil DN medvirke positivt til, at en sådan løsning kan gennemføres.

Det er dog fortsat DN's opfattelse, at den dokumenteret bedste løsning - set fra naturens side og den optimale i forhold til at leve op til vandrammedirektivet - er fjernelse af Tange Sø og genopretning af Gudenåen i sit oprindelige forløb. Med den løsning genskabes Gudenåens naturlige løb mellem Kongensbro og Bjerringbro på det sted, hvor den 160 km lange å har sit største fald. Ingen nye forhold har fundamentalt ændret herpå.

Uanset hvilken løsning Staten vælger (status quo – genopretning af Gudenåens oprindelige løb – det lange omløb med langt hovedparten af vandføringen) er det afgørende, at der gennemføres en omfattende og fyldestgørende VVM af de relevante alternativer forud for en beslutning.

DN ser meget gerne, at der findes en løsning, men det er Staten, der har pligt til at tage et initiativ.

Alfred ønskede følgende mindretalsudtalelse ført til referat: Tange Sø skal under alle omstændigheder bevares.

(Pause kl. 11.10 – 11.20)

4. Fredningsplan 2015-16

Kl. 11.20 – 12.25

Sagsfremstilling: En fredning er den sikreste sikring af naturen. Men en fredningssag er et tungt og dyrt virkemiddel. Derfor prioriterer DN sine fredningssager med omhu. HB besluttede i oktober 2009 en fredningsstrategi, der præciserer mål, principper og kriterier for DN's fredningsarbejde. Strategien er et værktøj til at prioritere de mange forslag til nye fredningssager og til at sikre, at de til enhver tid afsatte ressourcer til fredning anvendes optimalt. Med udgangspunkt i fredningsstrategien tilrettelægges fredningsarbejdet år-til-år efter en plan, som besluttes af HB inden for rammerne af årets Aktivitetsplan og Budget. Sekretariatet har udarbejdet et oplæg, som har været i høring i NFU og PFU.

HB skal: Beslutte DN's fredningsplan 2015-16.

Bilag: Sekretariatets indstilling - kun til HB, da elementer i oplægget er konkurrencefølsomme (lodsejeres og myndigheders interesse i at kende DN's langsigtede overvejelser om konkrete fredningssager).

Konklusion:

Følgende tidligere besluttede sager forventes rejst i 2015:

1. Esrum Søsti i Helsingør-, Hillerød-, Fredenborg- og Gribskov kommuner.
2. Gudenåen mellem Bjerringbro og Ulstrup i Viborg- og Favrskov kommuner.
3. Kær Vestermark i Sønderborg Kommune.
4. Glentehøj i Køge Kommune.
5. Kielstrup i Mariager Kommune.
6. Skærum Å i Frederikshavn Kommune.
7. Orøs østside i Holbæk Kommune.
8. Krogens Møllebæk i Frederikshavn Kommune.

Følgende nye sager forventes rejst i 2015-16:

1. Dyrehaven i Gentofte-, Rudersdal- og Lyngby-Taarbæk kommuner.
2. Himmelbjerget i Skanderborg Kommune.
3. Nørholm Hede i Varde Kommune.
4. Kjeld Sø med omgivelser i Gribskov- og Helsingør kommuner.
5. Lysnet med overdrev i Favrskov- og Randers kommuner.

Desuden skal øen Saltholm "under observation" med henblik på eventuel fredning for at imødegå trusler fra jagt, og Rønnealle mellem Brochdorff og Nordskov på Hindsholm skal besigtiges med henblik på nærmere vurdering af fredningsværdighed og trusler.

Ovenstående plan kan dog forskydes, hvis der opstår behov for at rejse "ambulancefredninger" som følge af akut opståede trusler mod områder, som indeholder væsentlige fredningsværdier, og som ikke kan sikres på anden måde.

5. Orientering om nye hverveformer

Kl. 12.25 – 13.15

Sagsfremstilling: For tiden er telemarketing DN's væsentligste hverveform, men metoden er udfordret af ændrede holdninger til telefoni og datasikkerhed og af øget konkurrence. Derfor indgår det i AP2015, at vi skal afprøve nye hverveformer og skærpe DN's profil i markedsføringsøjemed. HB møder de medarbejdere, som arbejder med "Projekt 5.2.2: Nye Hverveformer 2014-2016".

HB skal: Orienteres om status for projektet.

Konklusion: HB blev orienteret og konstaterede, at der bliver arbejdet seriøst på at finde nye hverveformer. Da emnet er konkurrencefølsomt indgår der ikke informationer om projektet i dette referat, men Sekretariatets præsentation af projektet ligger i HB's arbejdsrum på Podio.

6. Orienteringspunkter

Kl. 13.15 – 14.25

Sagsfremstilling: HB bliver orienteret om aktuelle emner af særlig betydning for DN's politiske ledelse. Der henvises i øvrigt til de interne kommunikationskanaler DN Torsdag, Lobby-info, Presse-info og Faglige Udvalgs mødereferater. Punktet refereres normalt ikke.

Til dette møde er der følgende orienteringer:

1. Fra præsidenten om aktuelle politiske sager.
2. Fra Sekretariatet om aktuelle politiske sager, medlemsudvikling, økonomi, personale mv.
3. Fra HB-medlemmerne om aktiviteter af principiel interesse for HB.

7. Kommende HB-møder

Kl. 14.25 – 14.30

HB kaster et blik på HB's rullende arbejdsplan for at afstemme forventningerne til dagsorderne for de kommende HB-møder. Sekretariatet foreslår derudover, at det planlagte HB-møde fredag den 13. november 2015 flyttes til torsdag den 12. november for at give Repræsentantskabet mere tid til at læse ændringsforslag til AP2016.

Konklusion: Dagsordenpunktet "Plan for DN's indsats i valgkampen til Folketinget" udgår af februar-mødet, fordi HB allerede har besluttet DN's væsentligste indsats (en kandidat-test, besluttet i november). November-mødet flyttes som anført.

8. Eventuelt

(behandlet under punkt 6)

1. Katrine meddelte, at hendes nye job på universitetet i Stavanger ikke kan forenes med en seriøs varetagelse af posterne som HB-medlem og formand for NFU, og at hun derfor har truffet den svære beslutning at trække sig som aktiv i DN (for nærværende).
2. HB drøftede om, og i givet fald hvordan, HB og andre DN-aktive på en konstruktiv måde kan indgå i en debat om Rune Engelbreths og Peder Størups "naturpolitiske opsang til DN" fra 1. december og forventeligt kommende "opsange". For nærværende kører debatten på en ikke-operativ måde, fordi den er spredt på Engelbreths hjemmeside, FaceBook, afdelingernes mailbokse og to arbejdsrum på Podio. Der var enighed om at bede Sekretariatet om at foreslå Engelbreth at føre debatten på dn.dk/debat, som er skabt til at være et internt debatforum (med offentlig adgang) for politikudvikling og meget andet, dvs. præcis det, der er emnet for opsangen. Samtidig skal Engelbreth/Størup inviteres til et kommende HB-møde for at drøfte deres opsang(e), hvis de er interesserede.
3. Michael Vendelbo oplyste, at DN har fået en henvendelse fra Isobro om at være formel modtager af en donation på 50.000 EUR fra en hollandsk velgørende fond (Adessium) til et projekt om MRSA, der skal udføres af de undersøgende journalister Nils Mulvad og Kjeld Hansen. For DN er der ingen risiko ved projektet, men vi vil kunne nyttiggøre resultatet i samarbejde med journalisterne. HB nikkede til idéen og bemyndigede Sekretariatet til at lave en samarbejdsaftale, hvor DN er formel modtager og journalisterne er "underentreprenører".

HB's rullende arbejdsplan

I tilslutning til HB-dagsordener og HB-referater bringes en opdateret oversigt over planlagte emner, som HB skal behandle.

HB-møde torsdag 26. februar 2015

1. Godkende Årsregnskab 2014 med henblik på indstilling til forårets REP-møde
2. Beslutte status for AP2014 med henblik på forelæggelse for REP
3. Evaluere læserundersøgelse og beslutte indstilling til REP om den videre omtale af ture og arrangementer i Natur&Miljø/Avisen.
4. Beslutte indstilling til REP om valg af revisor
5. Beslutte HB's rolle på forårets REP-møde
6. Beslutte projektområde for projekt "Plan for naturnationalpark"
7. Måske: Beslutte DN's holdning til udsætning/translokation af dyr og planter
8. Måske: Beslutte DN's holdning til rækkevidden af Habitatdirektivet i dansk naturforvaltning

REP-møde lør-søndag 21.-22. marts

Præsidentens naturpolitiske beretning

Godkende Årsregnskab 2014

Vælge revisor

Beslutte det bedst egnede medie til omtale af ture og arrangementer

Vælge præsident

Vælge folkevalgte HB-medlemmer – Alfred og Jonas er på valg

Vælge (nye) formænd for PFU og NFU

Vælge personlige REP-medlemmer. På valg er: Anna Bodil Hald, Jørgen Stubgaard,

Flemming Thorning-Lund, Jonas Geldmann og Peder Størup

HB-møde fredag 24. april

1. Evaluere og følge op på forårets REP-møde
2. Vælge medlemmer af MFU, NFU og PFU (hvert udvalg som et samlet hele, dvs. alle er på valg)
3. Serviceeftersyn af HB's eksterne repræsentationer (Jørgen, oktober 2014)
4. Vælge HB-repræsentanter til Danmarks Naturfonds bestyrelse (Katrine, oktober 2014)
5. Genoverveje flytning af DN's almindelige bankforretninger til Merkur Bank
6. Beslutte REP-møde-steder i 2015
7. Beslutte (HB's involvering i) AP2016-processen

HB-møde onsdag 10. juni på Bornholm

1. Omverdensanalyse som grundlag for arbejdet med AP2016
2. Evaluere HB's møde- og arbejdsform - kriterier for gode HB-møder og metoder til at nå dem
3. Drøfte skitse til efterårets REP-møde
4. Beslutte om der skal holdes HB-møde i august
5. Torsdag den 11. juni: Deltage i Folkemødet

HB-møde fredag 4. september

1. Beslutte opdateret budget 2015 på basis af halvårsregnskab
2. Drøfte halvårsstatus for gennemførelse af aktiviteterne i AP2015
3. Beslutte overordnede prioriteringer og rammer for AP2016
4. Beslutte HB's møde- og arbejdsplan 2016

HB-seminar fre-lørdag 2.-3. oktober

1. Beslutte HB's indstilling til AP2016
2. Holde møde med Naturfondens bestyrelse

HB-møde torsdag 12. november

1. Beslutte opdateret budget 2015 på basis af ¾-årsregnskab
2. Beslutte stemmeanbefaling til ændringsforslag til AP2016 og evt. holde møde med forslagsstillerne
3. Drøfte dagsordenen for efterårets REP-møde og beslutte HB's rolle på mødet
4. Drøfte præsidentens naturpolitiske redegørelse

REP-møde fre-lørdag 21.-22. november

Præsidentens naturpolitiske beretning

Beslutte Aktivitetsplan og Budget 2016

HB-møde fredag 11. december

1. Evaluere og følge op på efterårets REP-møde
2. Beslutte fredningsplan 2016-17
3. Julehygge

Huskeliste og hængepartier – endnu ikke dagsordensatte

1. Evaluere projekterne under indsatsområdet "Giv naturen en hånd" (Jonas, oktober 2014)
2. Beslutte DN's politik for adgang til naturoplevelser efter endt høring i REP.
3. Kommunevalg 2017 - destillere de brændende lokale natur- og miljøemner i valgkampen (ønske fra HB, januar 2014)