

Evaluering af REP-mødet i Faaborg

Sagens kerne

I weekenden 21.-22. marts 2015 blev der afholdt repræsentantskabsmøde i Faaborg. Som led i fortsat positiv udvikling af REP-møderne bliver mødet evalueret efterfølgende. De sidste to år er det sket ved behandling i HB, som en naturlig opfølgning på, at HB i september 2013 besluttede en række retningslinjer for gode REP-møder efter oplæg fra en arbejdsgruppe.

Da retningslinjerne nu er afprøvet og implementeret foreslår Sekretariatet, at dette er den sidste HB-evaluering. Sekretariatet vil fortsat gennemføre en deltager-evaluering, og denne kan distribueres til HB til orientering.

Undersøgelsens resultater

Evalueringen af REP-mødet i Faaborg baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse, som blev sendt ud til de 185 deltagere umiddelbart efter REP-mødet. 111 har besvaret, hvilket giver en svarprocent på 67 % (sidste år var svarprocenten 63 %).

Helt overordnet må man sige, at der fortsat er virkelig positiv oplevelse af REP-møderne. Således er hele 50 % meget tilfredse, mens 48 % er tilfredse – og kun én deltager er hverken- eller, og én deltager er utilfreds. Der er med andre ord endnu mere tilfredshed end ved de sidste par møder: Både i Korsør og i Holstebro var 94 % tilfredse eller meget tilfredse, mens der altså i Faaborg var 98 % tilfredshed!

Rammerne

Der er meget stor tilfredshed med rammerne – både med hensyn til information før mødet, mødefaciliteter, indkvartering, forplejning og beliggenhed er langt størstedelen *meget* tilfredse.

Det parameter, som der er mindst tilfredshed, med er indkvarteringen. Her er "kun" 91 % tilfredse eller meget tilfredse. Når man ser på de tre deltagere, der er utilfredse, viser det sig i fritekstsvarene, at det skyldes utilfredshed med delt dobbeltværelse. For resten af parametrene er der en samlet tilfredshed på 96-99 %.

Med hensyn til dobbeltværelsesproblematikken foreslår en deltager, at man selv kan betale differencen mellem delt dobbeltværelse og enkeltværelse. Det ønske har været fremsat af andre også. Der er dog også en anden udfordring ved dobbeltværelsesproblematikken, nemlig at der ofte ikke vil være værelser nok, hvis mange ønsker enkeltværelse – og der vil derfor være en vis transportlogistik forbundet med at få enkeltværelse et andet sted. Da flere dog har udtrykt ønske om mulighed for enkeltværelse mod dobbeltbetaling, vil sekretariatet næste gang forsøgsvis indføre en ordning for de deltagere, der selv ønsker at finde et enkeltværelse og stå for logistikken i den forbindelse.

Flere nævner i fritekstsvarene problemer med at finde busserne på Odense Banegaard, og at der var for få busser, og at bussen tog for lang tid. Under spørgsmålet om, hvad der kunne gøres bedre til næste år, er den absolutte topscorer således også noget med bustransporten. En anden gang vil det blive sikret, at de er til at finde, og at der er tilstrækkeligt med busser til antallet af passagerer! Et par stykker foreslår, at der indføres tilmelding til bustransporten en anden gang, hvilket er en mulighed, som dog dårligt harmonerer med ønsket om meget tidlig tilmelding (det vil være svært for folk at lægge sig fast på præcist ankomsttidspunkt 2 måneder i forvejen). Alternativt skal der blot skal bestilles ekstra busser. Med hensyn til transporttiden skal det nævnes, at det på forhånd var blevet oplyst, at det tog en halv time, selvom det faktisk tog min. tre kvarter. Det var årsagen til, at programmet søndag måtte justeres.

Mens forplejningen de sidste to gange har været beskyldt for først at være for lidt (Korsør), efterfølgende for meget (Holstebro), synes mængden nu at være passende, og maden bliver rost i fritekstsvarene: "Suverænt professionelt drevet restaurant", "Fantastisk forplejning". Et par stykker nævner, at maden ikke virkede økologisk - eller at det i hvert fald ikke var oplyst. Forplejningen var økologisk, men man kunne godt have gjort mere opmærksom på det. Når det er sagt, viser tallene stor tilfredshed: 80 % var meget tilfredse med forplejningen, mod 55 % i Holstebro og 67 % i Korsør.

Ligesom ved sidste møde kunne man ved tilmeldingen vælge elektronisk dagsordenmateriale i stedet for på papir. Sidste gang ønskede 53 deltagere, svarende til lige knap en tredjedel, at få materialet på mail – denne gang var det 55 deltagere.

Mødets indhold

Et REP-møde bør bestå af tre elementer: beslutning, drøftelse og inspiration, og balancen mellem disse tre elementer er der også tilfredshed med. I hvert fald synes mellem 77 og 95 % at mængden af hvert enkelt element er passende. Særligt beslutningsmængden var passende (95 % mod 90 sidste gang), mens der er ca. 20 %, der synes, at der er for lidt drøftelse og inspiration.

Der er denne gang blevet spurgt konkret ind til udvalgte punkter, som har med inspiration og drøftelse at gøre: Samtalesalonerne, dialogboderne, faste borde ved middagen og REP har ordet. Der er rimelig tilfredshed med alle punkterne, særligt de faste borde ved middagen bliver vel modtaget: 77 % er tilfredse eller meget tilfredse. Men også samtalsalonerne og dialogboderne bliver vurderet positivt.

REP har ordet, som også tidligere er blevet vurderet meget positivt, var ikke helt vellykket denne gang, først og fremmest pga. at teksten på skærmen ikke var stor nok til at kunne læses. Det kostede tid og gav uklarhed og utilfredshed. Det er tidligere forsøgt at indkalde emner på forhånd, men uden held, dog er konceptet mere velkendt nu – og derfor skal det måske prøves igen. Der skal i hvert fald findes en anden løsning.

På spørgsmålet om, hvad der gik særligt godt, svarer deltagerne i forskellige retninger, men udover ros til både de faste borde, samtalsalonerne, dialogboderne og REP har ordet, handler det om:

- Veltilrettelagt møde med god struktur og passende dynamik
- God mødeledelse (der er gennemgående meget stor ros til dirigenten)
- Dejlig mad og indkvartering samme sted
- God energi og socialt samvær
- Den elektroniske afstemning
- God stemning og positiv tone
- Gode ekskursioner
- Fin hædring af Peter Møllgaard

På spørgsmålet om, hvad der kan gøres bedre næste gang, handler det som nævnt ovenfor først og fremmest om bustransporten. På andenpladsen over kritikpunkter kommer håndteringen af REP har ordet. Og derudover handler det om styring af, hvem der kommer til orde (og hvor længe), hvilket har at gøre med brugen af vandrende mikrofoner.

Der blev stort set udelukkende brugt vandrende mikrofoner, idet det tidligere har været meget positivt evalueret. Men brugen af dem forudsætter meget præcis registrering af, hvem der ønsker ordet, og dernæst klar kommunikation mellem dirigent og mikrofon-hjælper, hvilket kan være vanskeligt i situationen. Der vil fremover fortsat blive brugt vandrende mikrofoner, (evt. med forsøg på præcis registrering af, hvem der ønsker ordet), men i højere grad i afveksling med faste, hvor man stiller sig i kø ved mikrofon på gulv eller ved talerstol.

Opsamling på deltagerevaluering

Samlet set var REP-mødet i Faaborg yderst vellykket! Stedet var meget velegnet, da der var plads til overnatning for alle, rammerne var fine, og forplejningen god. Opmærksomhedspunkter ift. rammerne er dobbeltværelsesproblematikken og bustransporten. Programmet var veltilrettelagt i forhold til balancen mellem drøftelse, inspiration og beslutning og de enkelte elementer blev håndteret godt – og med god styring fra dirigenten. Opmærksomhedspunkter ift. mødets indhold er håndtering af REP har ordet samt brugen af vandrende mikrofoner. Og endelig havde den lokale afdeling lavet nogle gode ekskursioner.

Deltagerantal

Der var 185 deltagere på REP-mødet i Faaborg, og dertil kommer 33 medarbejdere – samlet set 218. Sammenholder man det med de sidste to møder, er det en væsentlig stigning. Her var der begge gange 167 deltagere og 26 medarbejdere – samlet set 193.

Ved de to forrige møder var der hhv. 19 og 18 afdelinger, der ikke var repræsenteret. Det vakte bekymring, og det blev derfor besluttet at gøre en særlig indsats overfor de afdelinger, som ikke har været repræsenteret de sidste 3 REP-møder. Indsatsen gik ud på, at HB-medlemmer ringede til afdelingerne og opfordrede til at deltage, og det resulterede i, at 9 af de 14 afdelinger blev repræsenteret. Dog var der stadig (andre) 16 afdelinger, der ikke var tilmeldt REP-mødet i Faaborg – plus 3 afdelinger, der var tilmeldt og meldte afbud. Da dialogen med afdelinger, som ikke *plejer* at deltage, har været god, opfordres der til at gentage indsatsen ved næste REP-møde.

Økonomi

Prisen for REP-mødet i Faaborg var ca. 2060 kr. pr. deltager, inklusiv forplejning og overnatning, men eksklusiv transport. Denne pris kan sammenlignes med ca-prisen de sidste 2 møder: 1.780 kr. pr. deltager i Holstebro og 2.400 kr. pr. deltager i Korsør.