

HB's involvering i AP2016-processen

Sekretariatet indstiller, at Hovedbestyrelsen beslutter følgende:

1. At AP-processen består af de beskrevne faser.
2. At sekretariatet kommer med forslag til model for AP til behandling i Podio og drøftelse på et møde i maj, og til endelig beslutning på HB's junimøde.

Sagens kerne

I 2014 besluttede Repræsentantskabet en ny AP-proces, som blandt andet betød, at der var bedre tid til at involvere HB i indledende drøftelser af prioriteringerne i Aktivitetsplanen. Således består AP-processen nu af fem faser, hvoraf de første tre handler om HB's udarbejdelse af forslaget til AP'en, den fjerde er håndteringen af ændringsforslag, og den sidste er selve vedtagelsen i Repræsentantskabet. Spørgsmålet er, hvordan vi med håndteringen af de enkelte faser bedst muligt sikrer, at Aktivitetsplanen bliver *Hovedbestyrelsens* aktivitetsplan.

AP'en som politisk styringsredskab

I år er AP-processens fem faser udvidet med en sjette (kaldet 0. fase) – nemlig en forudgående fase, hvor HB i samarbejde med sekretariatet tager stilling til aktivitetsplanen som politisk styringsredskab med fokus på målstyring og afrapportering. Sekretariatet foreslår, at dette sker ved, at Sekretariatet udarbejder et forslag til en model afprøvet på et par eksempler, som sendes i høring i Podio, og som desuden præsenteres og diskuteres på et møde sidst i maj, hvortil hele HB inviteres. Med udgangspunkt i høring og diskussion af forslaget, udarbejdes en endelig model, som HB træffer beslutning om på HB-mødet 10. juni.

Når sekretariatet foreslår denne behandling i stedet for nedsættelse af arbejdsgruppe, er det fordi der på februarmødet viste sig at være bred interesse for deltagelse i en arbejdsgruppe, og fordi forankring i hele HB er at foretrække. Derudover er der relativt kort tid (maj måned med mange helligdage) til en egentlig møderække i en arbejdsgruppe.

Processens 6 faser

Her skitseres de 6 faser med en kort forklaring af HB's opgave i hver fase:

0. fase: Aktivitetsplanen som styringsredskab

Hvor og hvornår: Podio samt møde for interesserede i HB i slutningen af maj

- Drøfte forslag om AP'en som politisk styringsredskab

1. fase: Omverdensanalyse

Hvor og hvornår: HB-møde 10. juni på Bornholm

- Drøfte status på organisationsstrategi, sigtelinjer og nøgleprojekter.
- Drøfte udfordringer og muligheder i omverdenen og konsekvenser for DN's prioriteringer
- Beslutte indstilling om, hvordan Aktivitetsplanen kan styrkes som styringsredskab.

2. fase: Prioriteringer og rammer

Hvor og hvornår: HB-møde 4. september

- Beslutte opdateret budget 2015 på basis af halvårsregnskab,
- Drøfte halvårsstatus for gennemførelse af aktiviteterne i AP2015,
- Drøfte input fra organisationen (indsamling af input skydes i gang i juni)
- Beslutte overordnede prioriteringer og rammer for AP2016, evt. justering af sigtelinjer.

3. fase: Endeligt forslag

Hvor og hvornår: HB-seminar 2-3. oktober

- Beslutte indstilling til AP2016

4. fase: Ændringsforslag

Hvor og hvornår: HB-møde 12. november

- Beslutte stemmeanbefaling til indkomne ændringsforslag

5. fase: Vedtagelse

Hvor og hvornår: REP-møde 21-22. november

- Beslutte AP2016 med evt. ændringsforslag

Erfaringer fra AP2015-processen

Sidste år var som nævnt første år med den nye AP-proces, og efterfølgende foretog sekretariatet en intern evaluering. Her nævnes de vigtigste pointer fra de forskellige faser:

Fase 1: Omverdensanalyse

Det er en udfordring at finde en form for HB's første behandling, som både giver HB den brede drøftelse af DN's prioriteringer, og som medfører et input, som er tilstrækkeligt konkret til, at Sekretariatet kan arbejde videre med det. Det er vigtigt, at inputtet tager afsæt i viden om, hvad DN allerede gør i forhold til de strategiske sigtelinjer og flerårige indsatser, der allerede er besluttet, og derfor er der tilføjet punktet "Drøfte status på organisationsstrategi, sigtelinjer og nøgleprojekter".

Fase 2: Overordnede prioriteringer og rammer

Sidste år bestod mødeoplægget af en kort skitsering af den økonomiske ramme, en justering af sigtelinjer, lancering af nøgleprojekter samt de vigtigste prioriteringer indenfor drift og lobby (landbrug, synlighed og image osv), input fra lokale aktive, samt halvårsstatus på igangværende AP. På baggrund af sidste års erfaringer er det vigtigt, at der også indgår projektbeskrivelser for evt. nye projekter. Der skal desuden være meget mere fokus på at efterlyse input fra organisationen, jf. nedenstående om ændringsforslag.

Fase 3: Forslag til AP

Ved HB's behandling af AP'en skal den ikke gennemgås side for side, men skal indledes af en mundtlig præsentation af hele AP'en med plads til spørgsmål undervejs (ikke holdninger). Efterfølgende kan overordnede mangler eller problemer gennemgås og besluttes. Konkrete smårettelser nævnes kort til sidst og alternativt komme skriftligt.

Fase 4: Ændringsforslag og fase 5: Vedtagelse

Det er yderst positivt, at frivillige fra hele landet engagerer sig i DN's aktivitetsplan og bidrager med forslag til, hvordan DN skal prioritere. Men det er mere hensigtsmæssigt, at forslagene kommer i 2. fase, hvor der er langt større muligheder for at foretage fornuftig prioritering, end at de kommer i 4. fase. Derfor vil organisationen i endnu højere grad blive opfordret til at komme med input i 2. fase. En udfordring er, at det er umuligt at forudsige, hvor mange ændringsforslag der vil komme. Sidste år var der 10. Kommer der 30, vil det ganske enkelt være svært at nå at behandle – både på de 3 dage (inkl. søndag), der er til rådighed mellem fristen for ændringsforslag og udsendelse af dagsordenmateriale til HB-mødet - og ikke mindst på selve REP-mødet.