

Høringsnotat til DN's kommunikationspolitik og -strategi

Der er i høringen indkommet 7 høringssvar fra:

1. DN Fredensborg – Niels Hald
2. DN Esbjerg – Lene Møller Jensen
3. Torben Thorsen (Esbjerg)
4. Bjørn Petersen (Roskilde)
5. DN Rødovre – Jann Larsen
6. Rune Engelbreth Larsen og Peder Størup (personligt valgte medlemmer)
7. Agenda 21 netværket – Palle Marcher

Læsevejledning:

Høringssvarerne er emnemæssigt behandlet under henholdsvis 'Kommunikationspolitik' og 'Kommunikationsstrategi'. Således er synspunkter/forslag i høringssvarerne resumeret i venstre kolonne med angivelse af afsender (angivet som nummer 1-7 jf ovenstående). I højre kolonne følger forslaget til HB's stillingtagen. Dernæst forslag til begrundelse. Under forslagene er der henvisninger til punkter i det *oprindelige* forslag, som er at finde i henholdsvis bilag 2-2 og 2-3.

Ikke indholdsmæssige rettelser (fx stavfejl og forslag til layout) bliver indarbejdet i det endelige udkast og fremgår ikke nødvendigvis af høringssnotatet. Endelig er teksten enkelte steder tilrettet for at lette læsning og forståelse, men altså igen uden at ændre i budskab og indhold.

Kommunikationspolitik

Synspunkt/forslag i høringssvar	Sekretariatets indstilling til HB's svar
<p><u>Emne: Smukt og varieret landskab</u> Undren over, at politikforslagets punkt 2.1 og 2.2 ikke omtaler 'landskabet', som fremgår af DN's vedtægter § 2. (1,7) Konkret forslag om at supplere 2.1 (første afsnit sidste punktum) med 'med store landskabelige værdier' og tilføje konkret afsnit herefter: 'De danske landskaber er under pres fra byspredning, tilladelse til byggeri i det åbne land, anlæg af nye motorveje, og ikke mindst planerne om åbne kysterne op for turistrelaterede anlæg. Konkret forslag om at supplere 2.2 (første afsnit 2. punktum) med 'landskabelige værdier', tilføje et punkt om 'Landskaberne: Vi beskytter landskaberne, både langs kysterne og inde i landet og modsætter os uhensigtsmæssig bebyggelse og byspredning samt unødvendige trafik anlæg' og omformulere punktet om 'Mere natur. Vi arbejder for flere naturområder i det åbne land og flere skove til fordel for...' (1)</p>	<p>Afsnit 2.1 i Kommunikationspolitikken omhandler DN's Grundfortælling. Den udtrykker ikke DN's samlede vedtægter, men forsøger at samle hovedområderne i enkle overskrifter, som rummer en bredere fortolkning. Herudover beskriver Grundfortællingen enkelte områder, som har et særligt fokus.</p> <p>Landskaberne er indeholdt under såvel Beskyt naturen som Rigere natur, og HB er derfor ikke enig i, at det skal have et selvstændigt fokus.</p>
<p><u>Emne: Grundfortællingens grundsætninger</u> Forslag om omskrive punktet 'Beskyt Naturen' som følger: Vi beskytter et rigt plante- og dyreliv og bevarer unikke danske naturområder til glæde for kommende generationer. (7)</p>	<p>Det foreslåede er identisk med den nuværende tekst, så HB må blot erklære sig enig i formuleringen.</p>
<p><u>Emne: Organisatoriske præciseringer</u> Forslag om, at side 6, 1. linje rettes, så det afspejler organisationen, som den fremgår af organisationsdiagrammet. (3,7)</p>	<p>HB er enig i de organisatoriske præciseringer. Kommunikationspolitikken tilrettes som foreslået i bilag 2-2, side 1 og 6</p>
<p><u>Emne: Kommunikationens formål</u> Kommentar om, at loyalitet skal være gensidig, hvis vi skal opnå politiske resultater (7)</p>	<p>Der er tale om en kommentar snarere end et konkret forslag til rettelse. Men HB er enig i kommentaren. Gensidig loyalitet er en forudsætning for godt samarbejde og resultater</p>
<p><u>Emne: DN's grundfortælling</u> Kommentar om, at grundfortælling i detaljen skal baseres på vedtægter, hvorfor vedtægtsændringer kan medføre ændringer i politikpapirer – med selvstændig behandling på repræsentantskabsmøde (7)</p>	<p>HB er enig i, at grundfortællingen skal baseres på vedtægter, og at vedtægtsændringer kan medføre ændringer i politikpapirer. Ifølge vedtægterne skal vedtægtsændringer naturligvis besluttes af Repræsentantskabet, mens politikker besluttes i HB efter høring af og under ansvar over for Repræsentantskabet. Politikker skal ikke nødvendigvis behandles selvstændigt på et repræsentantskabsmøde.</p>
<p><u>Emne: Talsmandsrollen - Formænd for lokale afdelinger</u> Kommentar om, at det er oldnordisk fortsat i vedtægterne at have en bestemmelse om, at formanden kan udtale sig på afdelingens vegne uden at have fuld dækning i bestyrelsen. Forslag om, at bestyrelsesbeslutninger i lokale afdelinger enten skal være enstemmige eller baseres på en flertalsbeslutning, og at der skal være mulighed for at fremkomme med mindretalsudtalelser, der har samme værdi som beslutningen. (7)</p>	<p>Bestemmelsen om, at formanden for den lokale afdeling kan udtale sig på afdelingens vegne uden at have fuld dækning i bestyrelsen fremgår af DN's vedtægter og kan kun ændres gennem proceduren for vedtægtsændringer.</p>

Synspunkt/forslag i hørings svar	Sekretariatets indstilling til HB's svar
<p><u>Emne: Talsmandsrollen – netværk</u> Forslag om at give netværk ret til at udtale sig. (3,4,7)</p>	<p>'Forretningsordener for DN' - vedtaget af repræsentantskabet 28. november 2010 med ændringer 1. maj 2011, 24. november 2013 og 6. april 2014. – fastslår, at 'Netværk arbejder med inspiration og idéudvikling på tværs af de øvrige organisatoriske enheder i Danmarks Naturfredningsforening, jævnfør vedtægternes § 8, stk. 1.' og at 'Netværk kan således ikke tegne DN over for eksterne parter'.</p> <p>Det er repræsentantskabet, der fastsætter forretningsordener for foreningens valgte forsamlinger. Forslag til ændring af forretningsordener for de valgte forsamlinger i DN kan forelægges på ethvert møde i repræsentantskabet.</p> <p>Netværkenes mandat præciseres som forslået i bilag 2-2, side 7.</p>
<p><u>Emne: Talsmandsrollen - samråd og niveauer, der overskrider kommune- og regionsgrænser</u> Forslag om at præcisere talsmandsrollen ift. samråd og niveauer, der overskrider kommune- og regionsgrænser (4)</p>	<p>HB er enig i, at de enkelte organisatoriske aktørers mandat i kommunikationen bør præciseres. Politikken tilrettes som forslået i bilag 2-2, side 6 og 7.</p>
<p><u>Emne: Definition af 'Geografisk afgrænsning'</u> Forslag om at ændre formulering i afsnit 4, så 'geografisk afgrænsning' ikke opfattes som 'den konkrete kommune', fordi en DN-afdelings ture og arrangementer har interesse og betydning for DN-medlemmer langt ud over det geografiske område (læs: den konkrete kommune) som den pågældende afdeling geografisk dækker (5)</p>	<p>HB er enig i, at ture og aktiviteter kan tiltrække deltagere fra andre kommuner. Vi tilpasser vi teksten som foreslået i bilag 2-2, side 6</p>

Synspunkt/forslag i høringssvar	Sekretariatets indstilling til HB's svar
<p><u>Emne: Begrundelse for at skærpe den kritiske tone</u> Kommunikationsstrategiens afsnit "Vi skal have et mere positivt image" er ikke tilstrækkeligt skarpt i forhold til aktuelle problemer og den manglende opmærksomhed, der er genstand for blandt politikere og i befolkningen, hvorfor det er vigtigt, at DN gør mere for at løfte erkendelsen på fagligt sikker grund og på skarp og kritisk facon. Desuden er det pågældende afsnit i den nuværende kommunikationsstrategi ikke overensstemmende med foreningens overordnede strategi for <i>En stærkere organisation</i>, der blandt andet understreger: "Nutidens natur- og miljøproblemer skal dokumenteres og kommunikeres, og der skal skabes en folkelig forståelse for problemernes omfang." "At få et bedre image handler ikke om kun at formidle de positive historier. Som interesseorganisation for naturen er det DN's rolle at råbe op, når naturen lider nød." "Dn's kommunikation skal overordnet sætte fokus på: 1) Forarmelsen af natur og miljø..." DNs profil skal kort fortalt skærpes, og et kritisk oplysningsniveau skal udbredes i langt videre grad i befolkningen, blandt politikerne og i pressen, så DN kan bidrage mest muligt til at øge bevidstheden om naturens tilstand. Dette bør også fremgå af noget så centralt som en kommunikationsstrategi. (6)</p>	<p>HB er enige i, at DN skal have en klar profil, og det er blandt andet derfor, der er udviklet både en Strategi for en stærkere organisation og en Kommunikationspolitik og -strategi.</p> <p>Men HB deler ikke opfattelsen af, DN skal indtage en position, hvor vi som udgangspunkt kun skal være kritiske. For at opnå resultater finder HB det nødvendigt at fortsætte den konstruktive tilgang til såvel kommunikation som lobbyindsatser.</p> <p>HB ønsker også et DN, der kan <i>samle</i> en bred gruppe i befolkningen, som støtter op om DN's sag(er), fordi en bred folkelig opbakning er en forudsætning for at opnå politiske resultater. Derfor lytter vi, går i dialog og anerkender, at et kompromis kan være nødvendigt. Dog ikke for enhver pris.</p> <p>DN er kritiske og står fast på holdninger og mål, når vi mener, at det er nødvendigt. Det har vi vist gennem mange sager; eksempelvis omkring landbrug og skove.</p> <p>Men hvis vi som udgangspunkt vælger at være kritiske, så risikerer vi at forringe DN's muligheder for at være "samtalepartner" for politikere, embedsfolk og andre samarbejdspartnere, og så mister vi indflydelse.</p>
<p><u>Emne: Kritisk oplysning</u> Kritisk oplysning – DN's kommunikation skal prioritere kritisk oplysning om naturforarmelsen og biodiversitetstabet for derigennem at bidrage til at løfte oplysningsniveauet i offentligheden og blandt presse og politikere. (6)</p>	<p>DN's kommunikationspolitik bygger på et grundprincip om at være dialog- og resultatorienteret, og vi argumenterer sagligt for vores synspunkter. Det er derfor ikke et selvstændigt mål at være kritisk – men vi er kritiske, når vi vurderer, at det er nødvendigt for at opnå resultater eller tage afstand fra synspunkter.</p>
<p><u>Emne: om målgrupper</u> Det er overflødig med udredninger af målgrupper (det giver sig selv) og "involveringsmodel". Det kan forklares med et par sætninger om, at kommunikationen skal skabe og øge et kritisk engagement, der er skræddersyet til det aktuelle emne, den aktuelle målgruppe og aktuelle kontekst. (6)</p>	<p>Den grundigere beskrivelse af målgrupperne står i Strategien for en stærkere organisation. Det kommer derfor til at stå meget overordnet i kommunikationspolitikken. HB mener derfor, at der skal henvises til beskrivelsen i organisationsstrategien.</p> <p>"Involveringsmodellen" beskriver relationen imellem og forskellen på måden at kommunikere i forhold til at opnå politiske resultater og folkelig opbakning. Det er vigtigt i forståelsen af kommunikationsindsatsen at have et fælles billede af dette, og derfor anbefaler HB, at modellen og beskrivelsen bliver stående.</p>

Synspunkt/forslag i høringssvar	Sekretariatets indstilling til HB's svar
<p><u>Emne: Selvførelse</u> Der er ingen grund til at skrive, at økologisk landbrug kan hjælpe med at sikre "naturen for fremtiden". Økologisk landbrug kan meget, men kan ikke bidrage signifikant til at sikre naturen for fremtiden. (6)</p>	Den korrekte formulering i kommunikationspolitikken er følgende: "Rent drikkevand: Vi vil have mindre sprøjtegift og mere økologi for at sikre rent drikkevand i fremtiden". Begge målsætninger er beskrevet i DN's landbrugspolitik og er derfor DN's officielle politik.
<p><u>Emne: Grundfortællingen</u> "Grundfortællingens grundsætninger" er overflødige i en kommunikationspolitik, der bør koncentrere sig om kommunikation, eftersom indholdets konkreter kan ændre sig, når tiden og politikkerne ændrer sig. (6)</p>	Grundsætningerne er lavet for at have en fælles enkel fortælling om DN's væsentligste indsatsområder. Det er DN's "elevatortale", som skal være kendt af alle, og derfor er det væsentlige at have med i en kommunikationspolitik.
<p><u>Emne: Kommunikationsværdier</u> Hovedpunktet "Konstruktive" bør udvides, så det lyder: "Konstruktive og kritiske". Hovedpunktet "Troværdige, dokumenterende og seriøse" bør tilføjes følgende sætning: "Vi holder os ajour med forskningen og søger dialog og samarbejde med forskere". (6)</p>	Se ovenstående om kritisk tilgang
<p><u>Emne: Kanaler</u> Kommentar om, at DN's kommunikation principielt skal kunne nå 'hver en krog' af landet. Dette er et personligt ansvar, der hviler på kommunikationsmedarbejderne i Sekretariatet. Det er endvidere hvert enkelt medlem af Repræsentantskabets personlige ansvar, at der gennemføres kontrol med dette forhold. (7)</p>	Høringssvaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationspolitikken. Men HB er helt enig i, at DN's kommunikation skal kunne nå 'hver en krog' af landet. I DN arbejder vi strategisk med kommunikation. Det vil sige, at vi prioriterer og målretter indhold og budskaber til målgrupper, kanaler og tid alt efter, hvor og hvordan vi bedst kan trænge igennem med vores budskaber, så de understøtter politiske mål. Det er kommunikationsmedarbejdernes faglige ansvar. HB er ikke enig i, at det er kommunikationsmedarbejdernes personlige ansvar, og det er slet ikke Repræsentantskabets personlige ansvar at kontrollere det.

Kommunikationsstrategi

Synspunkt/forslag i høringssvar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: Fokus på byerne</u> Flere forslag om at droppe dette afsnit, fordi - næsten al DN-aktivitet foregår på landet (3) - det ganske land hænger sammen i kommunikative it-netværk. Kilometer betyder intet, men størrelsen af netværket alt. Der er direkte farligt for medlemstallet at begynde at skære i geografien og sige, vi fokuserer på byerne. Det smager af retorik om 'udkantsdanmark', og er ikke DN værdigt. (2) - DN skal arbejde for, at alle medlemmer uanset, hvor de bor i landet har samme presdækning også med hensyn til 'reklamekommunikation' (7)</p>	Fokus på byerne bevares. Afsnittet er ikke et udtryk for forskelsbehandling mellem land og by, men alene for en prioritering af, hvor hvervepotentialer er størst, og hvor vi derfor kan forvente at få mest for markedsføringskronerne.

Synspunkt/forslag i hørings svar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: Målgrupper for lobby</u> Der efterlyses nogle bemærkninger om, hvordan vi håndterer beslutningstagerne i landets kommuner, der spiller en afgørende rolle ift. landskab, natur og miljø (1)</p> <p>Der er ikke meget 'lokalt' – hverken til afdelinger eller de enkelte aktive, herunder netværker. Det er ikke alene på det 'nationale' plan, at resultaterne skal opnås. De lokale politiske resultater virker mange gange mere fremmede for DN's arbejde og holdninger end hvis HB eller Sekretariatet, der forsøger at skabe lokale politiske resultater. (7)</p>	<p>Afsnit 3. beskriver mål og indsatser for politiske resultater. Afsnittet skelner ikke mellem det lokale og nationale, men beskriver principper, der gælder både det lokale og det nationale lobbyarbejde.</p>
<p><u>Emne: Podio</u> Forslag om at udelade afsnit (side 10, tekstblokken, fra linje 16) 'Kommunikationsnetværket -----' og erstatte 'skal' med 'bør' eller 'kan' (side 11, øverste tekstblok), fordi</p> <ul style="list-style-type: none"> - ikke alle DN-medlemmer bruger podio (3) - begrebet er forældet (7) 	<p>Podio er DN's interne kanal for dialog, debat og videndeling. Afsnittet beskriver, hvordan vi kan udvikle kommunikationen gennem Podio og er stadig aktuelt.</p> <p>'Skal' kan ikke erstattes med 'kan' eller 'bør', da der er tale om et strategisk indsatsområde og ikke en hensigsterklæring.</p>
<p><u>Emne: DN bestyrelser, alder, sammensætning, værdi m.m.</u> Advarsel mod at fokusere på bestyrelsesmedlemmernes alder, fordi det kan svække engagementet i en gruppe aktive, som vi kan have mange år endnu (2).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fokus på diversiteten i bestyrelserne i stedet, så de forskellige ressourcerområder som tid, viden og engagement kan spille sammen til DN's bedste. - Lav 'friplads' i hver eneste bestyrelse og lad unge mennesker med interesse for natur være med på opgaven med it'en i perioder. - Giv afdelingerne lister over nye medlemmer, så der kan følges op på det. - Koncentrer jer om kvalitet ikke kvantitet, mon arbejdets udbytte for DN er helt ligefrem proportionalt med medlemstallet i by og på landet? 	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar til organisationsstrategien snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien. HB har noteret sig kommentarerne.</p>

Synspunkt/forslag i hørings svar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: DN har medlemstilbagegang og deraf udfordret økonomi</u></p> <p>DN bliver ved med at køre i de gamle strategier for hvervning! Brug penge på kommunikationskloge, der kan fortælle, hvor mediestormen foregår lige nu og læg strategierne efter det!</p> <p>Ikke flere statistikker, der er over 5 år gamle! Det er kommunikativ oldtid, og det skal der ikke bygges strategi på!</p> <p>Danmarks Naturfredningsforening er for langt at skrive. DN skal brandes, så alle véd hvad det står for.</p> <p>Skriv DN på Facebook i dag, og der kommer én afdeling ud af søgningen. Skriv det møj-sommelige Danmarks Naturfredningsforening og der kommer mange, men navnet fylder al pladsen, så man kan ikke se afdelingsnavn. Man er så henvist til en random bladren, hvor mange mon allerede er tabt hér?</p> <p>Få nogen til at rydde op i det. Få nogen til at gennemgå de andre sociale platforme og lav en strategi, der giver nutidige præsentationer. Facebook er i dag for midaldrende, DN også være hvor de unge ér! (2)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentarer snarere end konkrete tekstforslag. HB har noteret sig kommentarerne.</p>
<p><u>Emne: Image</u></p> <p>Sætningen "Vi skal have et mere positivt image" skal ændres til: "Vi skal have et positivt image som de væsentligste og sagligste kritikere af de problemstillinger, foreningen beskæftiger sig med". (6)</p>	<p>DN's image er beskrevet ud fra flere parametre og handler om andet og mere end at være kritisk. Det vil derfor være en væsentlig indsnævring kun at lade det omhandle den kritiske tilgang. HB er derfor ikke enig i denne ændring.</p>
<p><u>Emne: Kritisk fokus</u></p> <p>Under punkt 1.3 tilføjes følgende to bullit-points som hhv. nr 1 og nr 4:</p> <p>"DN's offentlige udmeldinger, der skal være kritiske, saglige og oplysende, så den brede befolkning bliver mere bevidst om de væsentligste problemer og kriser ift. de temaer, foreningen adresserer".</p> <p>"Kritisk fokus på naturforarmelsen og biodiversitetstab og gavnen af at målrette den naturpolitiske indsats i denne retning". (6)</p>	<p>HB er enige i første bullit, dog med tilføjelsen "konstruktiv" placeret før ordet "kritiske".</p> <p>Den anden bullit angiver et særligt indsatsområde for kommunikationen. Prioriteringen af indsatser hører hjemme i AP og ikke i en generel kommunikationsstrategi.</p>

Synspunkt/forslag i hørings svar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: Håndtering af negative historier</u> Afsnittet ændres til: "Håndtering af kritiske historier: Den ene udfordring for DN's image er, at foreningen blandt en del forskere betragtes som utilstrækkelig i sin prioritering af problemstillinger og i sin præcisering af årsager og løsninger. Den anden udfordring for DN's image er, at mange i befolkningen har svært ved at svare noget konkret på, hvad DN står for (jf. imageundersøgelsen fra 2012). Derfor skal vi være skarpere og mere kritiske i vores understregning af kriser og udfordringer, især når de er historisk enestående. Parallelt hermed skal vi anvise løsninger på problemerne og positivt kommunikere, hvor godt det kunne blive." (6)</p>	<p>HB er enig i, at ordet "negativ" erstattes af ordet "kritisk".</p> <p>Med hensyn til indblandingen af unavngivne forskere finder HB ikke belæg for, at deres eventuelle opfattelse af DN har indvirkning på DN's generelle image i befolkningen.</p> <p>Den foreslåede ændring forholder sig endvidere mere til DN's image end til håndteringen af kritiske historier, og HB er heller ikke enig i, at en mere kritisk tilgang skaber en klarere profil, men at det er en mere fokuseret indsats, hvor DN markerer sig kraftigere på udvalgte indsatsområder, der skaber en klarere profil – og dette er allerede beskrevet under indledningen til afsnit 1.3.</p>
<p><u>Emne: Image og negative historier</u> Følgende to bullitpoints slettes, fordi DN ikke skal undgå at optræde som kritikere i en tid, hvor naturforarmelsen og biodiversitetstabet er værre end nogensinde: "Historier, hvor DN klager, protesterer eller forhindrer befolkningen eller grupper i befolkningen i at bruge et område eller iværksætte en bestemt aktivitet, skal kun kommunikeres i særligt væsentlige tilfælde, og det skal altid ledsages af meget omhyggelige forklaringer på, hvorfor DN har valgt at klage eller protestere i netop denne sag". "DN skal forsøge at minimere de negative historier ved at pege på løsninger og muligheder og ved aktivt at forsøge at undgå kun at optræde som kritikere." (6)</p>	<p>HB foreslår, at den første bullit i stedet ændres til følgende to bullits: "DN skal i kommunikationen af lokale sager have fokus på at <i>forklare</i>, hvorfor DN har valgt at klage. Kommunikationen bør derfor være proaktiv, så den kan tage brodden af den kritik, der kan forventes, og dermed undgå kun at skulle <i>forsvare</i>. " "DN skal bruge sin klageret med omtanke, så fokus holdes sager af væsentlig betydning for natur og miljø."</p> <p>HB ønsker at bevare den anden bullit, men med den ændring, at "minimere de negative historier" erstattes med: "minimere den negative omtale".</p>
<p><u>Emne: Mål og indsatser for folkelig opbakning</u> Forslag om at omskole medarbejdere og medlemmer med taleret i TV, HB og afdelingsbestyrelser til at udtrykke sig i normalt dagligt sprog for at øge det kvalificerede kendskab til DN's arbejde (7)</p>	<p>Spørgsmålet om DN's tone og stil håndteres i DN's kommunikationspolitik og sprogmanual og medietræning gennemføres løbende</p>
<p><u>Emne: Mål og indsatser for folkelig opbakning</u> I afsnittet 'Valg af historier' kan dele af afsnittet opfattes derhen, at 'møgsager' skal 'fejdes ind under gulvtæppet'. Dette er næppe den korrekte holdning på langt sigt for DN's troværdighed. Møgsager skal håndteres derhen, at DN skal vedstå sine mål. (7)</p>	<p>HB foreslår, jf tidligere kommentar herover, at ændre formuleringen af afsnittet til: "DN skal i kommunikationen af lokale sager have fokus på at <i>forklare</i>, hvorfor DN har valgt at klage. Kommunikationen bør derfor være proaktiv, så den kan tage brodden af den kritik, der kan forventes, og dermed undgå kun at skulle <i>forsvare</i>. " "DN skal bruge sin klageret med omtanke, så fokus holdes sager af væsentlig betydning for natur og miljø."</p>

Synspunkt/forslag i hørings svar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: Mål og indsatser for folkelig opbakning</u> I afsnittet 'Medietræning og uddannelse' synes at fremgå, at der vil være forskel på uddannelse af nationale talspersoner og frivillige. Dette forstår jeg ikke, idet DN som græsrodsorganisation skal basere sig på de lokale afdelinger, hvorfor de frivillige/aktive i de lokale afdelinger bør være prioriteret med henblik på medietræning i forhold til de nationale talspersoner. (7)</p>	<p>Strategien prioriterer såvel de frivillige/aktive i de lokale afdelinger som de nationale talspersoner i forhold til medietræning. De frivillige tilbydes kurser i regi af Naturens Universitet. Talspersoner, som jævnligt optræder i nationale medier tilbydes en særlig træning.</p>
<p><u>Emne: Mål og indsatser for folkelig opbakning</u> Afsnittet 'Mindre reaktiv og mere proaktiv presseindsats' peger i retning af, at de 'nationale' talspersoner skal styre ALT, hvad der skal i pressen uden hensyn til de enkelte afdelinger. Dette vil være ødelæggende for det lokale arbejde, hvor det ofte er lokalaviser og – radio / tv, hvori kan bringes højtprofilerede lokale sager. I denne sammenhæng skal DN erindre sig, at man er en landsdækkende organisation for hele folket, hvorfor presseindsatsen skal have samme dækning og kvalitet i alle medier over hele landet. DN skal endvidere være totalt partipolitisk neutral, hvorfor et netværk af udvalgte journalister skal dække hele spekteret af medier. (7)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien. HB er dog ikke enig i opfattelsen. Som det fremgår strategien er indsatsen 'Mindre reaktiv og mere proaktiv presseindsats' alene et udtryk for et ønske om i højere grad selv at sætte en dagsorden – lokalt og/eller nationalt – i stedet for at løbe efter de dagsordener, der sættes af andre.</p>
<p><u>Emne: Mål og indsatser for folkelig opbakning</u> I afsnittet 'DN som naturens og miljøets beskytter og vogter' fremgår, at der gennem pressearbejde lokalt og nationalt sættes fokus på problemerne og peger på løsninger. Hvis dette skal tages for pålydende – og det skal det vel? – så skal Sekretariatet medvirke til at støtte afdelingerne i sager om at finde løsninger på / i lokale sager. Sekretariatet skal også generelt understøtte lokale afdelinger og netværker i deres sagsbehandling. (7)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien. HB har noteret sig kommentarerne og er af den opfattelse, at sekretariatet allerede i vidt omfang støtter afdelingerne med at finde løsninger i lokale sager, og kommunikere dem.</p>
<p><u>Emne: Mål og indsatser for folkelig opbakning</u> Afsnittet 'Klar kommunikation om naturens og miljøets tilstand' udtrykker stor uklarhed om DN's tilgang til beskrivelse af kommunikationsform – på side 2 pkt. 1.2 sidste afsnit anføres, at DN skal i sit dokumentationsarbejde sikre, at det sprogligt bearbejdes; på side 5 pkt. 1.4 sidste afsnit anføres, at kommunikationen er præget af en videnskabelig tilgang. DN opfattes derfor som elitær og som en lukket klub for de indviede. Hvis HB og Sekretariat ikke kan 'oversætte' til forståeligt dansk sprog, bør der nedlægges forbud (afsked) mod at disse personer bearbejder / udtaler sig om sager. (7)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien. HB har noteret sig kommentarerne og er enig i, at vi skal forenkles vores kommunikation, så den er forståelig for lægmand. Det fremgår - allerede - og tydeligt at strategiens punkt 1.1 (sidste afsnit) og punkt 1.4 (sidste afsnit). HB er ikke enig i de forslåede sanktioner mod overtrædelser, men går mere ind for dialog og læring.</p>

Synspunkt/forslag i høringsvar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: Mål og indsatser for loyalitet</u> Det fremgår, at DN er afhængig af medlemmernes støtte – JA! MEN HB og Sekretariat skal også arbejde modsat. Afdelinger og netværker forventer (forlanger) loyalitet fra såvel HB som Sekretariat. Når afdelinger og netværker arbejder lokalt/nationalt indenfor de af Repræsentantskabet vedtagne strategier og politikker, må der forventes opbakning fra 'toppen' – DN er en græsrodsorganisation!! (7)</p>	<p>Høringssvaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien.</p> <p>Men HB er enig i kommentaren. Gensidig loyalitet er en forudsætning for godt samarbejde og gode resultater</p>
<p><u>Emne: Mål og indsatser for loyalitet</u> Medlemmer, afdelinger og netværker skal ikke være bundet op på 'sagsdokumenter/vejledninger', som ikke er godkendte af Repræsentantskabet. Dette betyder – lidt firkanter udtrykt - at HB efterfølgende på førstkommande Repræsentantskabsmøde skal have Repræsentantskabets godkendelse af hver eneste strategi eller politikpapir, såfremt det skal være gældende for foreningen. (7)</p>	<p>HB er enig i, at repræsentantskabet skal have politikker i høring. Det fremgår af vedtægterne.</p> <p>HB er ikke enig i, at det også gælder hvert eneste strategipapir, som f.eks. for mindre indsatsområder</p> <p>Repræsentantskabet er foreningens øverste myndighed. Ifølge vedtægterne skal det bl.a. træffe overordnede foreningspolitiske beslutninger og vedtage foreningens aktivitetsplan med dertil hørende budget efter indstilling fra hovedbestyrelsen.</p> <p>HB er mellem repræsentantskabsmøderne foreningens øverste myndighed med ansvar for foreningens aktiviteter, økonomi og medlemsudvikling. HB skal bl.a. beslutte DN's politikker efter høring af repræsentantskabet og under ansvar over for repræsentantskabet.</p>
<p><u>Emne: Trykning af Natur og Miljø</u> Forslag om, at Natur og Miljø skal trykkes i Danmark. Kommentar: Det er fuldstændig klart, at LO og 3F vil være opmærksomme på dette forhold fremover. DN er en dansk forening, som fortsat modtager en vis politisk støtte i Danmark – derfor kan DN ikke være med til at udflytte danske arbejdspladser. (7)</p>	<p>HB er for så vidt enig i, at Natur & Miljø – hvis muligt inden for de givne rammer - skal trykkes i Danmark. Men i en forening, hvor vi ikke har ubegrænsede midler til rådighed, er vi også nødt til at kigge på økonomien. Vi evaluerer hele tiden pris og kvalitet og vælger de løsninger, der er mest optimale på begge parametre.</p>
<p><u>Emne: Kontaktdata på medlemmer</u> Kritik af, medlemmer (såvel nye som gamle) skal opgive flere oplysninger end nødvendigt for at kontingent kan opkræves korrekt og for at udsende Natur og Miljø. Er denne udvidede databank godkendt af Registertilsynet, idet denne tilsyneladende er langt mere omfattende end en medlemsfortegnelse – selvom det enkelte medlem frivilligt opgiver informationerne. (7)</p>	<p>Høringssvaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien.</p> <p>DN overholder gældende lovgivning og indhenter ikke flere informationer end nødvendigt for at kunne løse vores opgaver. Og vores registreringer er lovlige.</p>

Synspunkt/forslag i hørings svar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: Mål og indsats for politiske resultater</u> Der er ikke meget 'lokalt' – hverken til afdelinger eller de enkelte aktive, herunder netværker. Det er ikke alene på det 'nationale' plan, at resultaterne skal opnås. De lokale politiske resultater virker mange gange mere fremmede for DN's arbejde og holdninger end hvis HB eller Sekretariatet, der forsøger at skabe lokale politiske resultater. (7)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien.</p> <p>HB er enig i kommentaren, men understreger, at det helt bevidst, at afsnittet ikke skelner mellem lokalt og nationalt. Principperne gælder alle i DN</p>
<p><u>Emne: Særligt om den lokale kommunikation</u> Afsnit 4.1. 'Rådgivning og samarbejde' peger på, at Sekretariatet skal understøtte et samarbejde om lokal respons, når det er nødvendigt. Når en afdeling eller et netværk ønsker en sekretariatsmedarbejder til stede i en aktuel sag – der ikke kan 'løses' elektronisk – skal Sekretariatet støtte op om sagen ved at sende en medarbejder. Det er frivilligt arbejde for DN, der udføres i afdelinger og netværker, hvorfor de aflønnede medarbejdere skal deltage fysisk i den ønskede behandling. (7)</p>	<p>Det vil kræve mange ekstra ressourcer at have en medarbejder fysisk til stede ved behandling af alle sager. Derfor vurderer sekretariatet fra sag til sag, hvordan afdelingen bedst kan hjælpes</p>
<p><u>Emne: Særligt om den lokale kommunikation</u> Der bør være konsensus om den lokale kommunikation, hvorfor bestemmelserne om afdelingsformandens særlige beføjelser bør indskrænkes – et lokalt diktatur i en afdeling hører ikke hjemme i Danmark i 2015. Der skal være rettigheder for deltagende bestyrelsesmedlemmer til at få særstandpunkter med i en indstilling / eller hørings svar, således at hele sagen er belyst fra alle sider. (7)</p>	<p>Bestemmelsen om, at formanden for den lokale afdeling kan udtale sig på afdelingens vegne uden at have fuld dækning i bestyrelsen fremgår af DN's vedtægter og kan kun ændres gennem proceduren for vedtægtsændringer.</p>
<p>Emne: Podio Podio angives som værende en lukket kanal for DN's frivillige og for inviterede interessenter. Der er fortsat ikke ført klart bevis for, at Podio er <i>den lukkede kanal</i>, som den 'opreklameres' for at være. Indtil videre er det oplyst, at serveren ikke ligger placeret i Danmark, og derfor ikke er under dansk lovgivning. I visse sammenhænge nævnes, at Podio er til rådighed for alle DN's aktive medlemmer. Dette forhold 'lader noget tilbage at ønske'. Mange ønsker ikke at deltage i dette kommunikationsnetværk, andre aktive får ikke tilbudt den nødvendige viden m.v. for at kunne deltage. Forslag: Hvis Podio skal gøres til basis for et dialogforum, så skal DN sikre – f. eks. gennem kryptering – at dette forum er sikkert. Indtil videre kan danske myndigheder tilsyneladende ikke garantere, at Podio er sikkert. (7)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien. HB har noteret sig kommentaren.</p> <p>Alle med login kan få adgang til Podio, hvor der kan oprettes lukkede grupper. Sikkerheden i Podio vurderes at være rimelig i forhold til dialogforum, som Podio er.</p>

Synspunkt/forslag i hørings svar	Sekretariatets indstilling til HB
<p><u>Emne: Mangler</u> Når der gennemføres medlemshvervning over telefon, sker der desværre adskillige gange, at medlemshververen 'skræmmer' personen, der modtager opkaldet – og dette forhold breder sig enkelte gange i lokalområdet. Dette er til skade for DN's lokale afdeling, ligesom det enkelte gange sandsynligvis har medført udmelding. (7)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien. HB har noteret sig kommentaren. DN følger løbende op på telemarketing-bureauet.</p>
<p><u>Emne: Mangler</u> Når personer fra HB eller Sekretariat bevæger ud i landet, skal personerne erindre sig, at ikke alle der observerer dem, er elitære / byboer. Derfor bør alle, der repræsenterer DN i videst mulig omfang 'falde i' med de lokale DN'ere. (7)</p>	<p>Hørings svaret har karakter af kommentar snarere end konkret forslag til kommunikationsstrategien. Det er HB's opfattelse, at såvel HB medlemmer og medarbejdere i sekretariatet optræder professionelt.</p>