

# DN's skovpolitik – behov for revision?

## Sekretariatet indstiller, at Hovedbestyrelsen beslutter følgende:

1. Hvis HB ønsker de foreslåede ændringer, beslutter HB høringsudkast på mødet i oktober, hvorefter det sendes i 8 ugers høring i Repræsentantskabet og endeligt vedtages på HB-mødet i december.
2. En skovpolitisk fokusering indarbejdes i AP 2016.
3. DN's definition på "urørt skov", som indspil til Skovrådets arbejde, afklares ved høring i HB.

## Sagens kerne

Rune Engelbreth Larsen, Sascha Veggerby Nicolajsen, Jonas Geldmann og Birgitte Marcussen ønsker DN's skovpolitik fra 2011 taget op til revision på baggrund af fire konkrete ønsker til rettelser. Sekretariatet finder som udgangspunkt, at den nuværende skovpolitik "Levende skove" fra 2011 udgør en velfungerende, bred ramme for DN's mangesidede arbejde med at påvirke de danske skove i en grønnere retning – uanset nuancerne i det seneste halvårs skovpolitiske debat. Det er i det store hele ikke skovpolitikken, der står i vejen for en mere offensiv DN-linje, dersom dette måtte være ønsket.

## Det skovpolitiske arbejde

DN's politikker er mandat for sekretariatet, præsidenten og afdelingerne. Skovpolitikken er tillige mandat for DN's repræsentanter i Skovrådet. DN's skovarbejde udmøntes således gennem politiske kontakter, lokale afdelingers kontakter med både offentlige og private skovejere og -forvaltere, Naturstyrelsens brugerråd, de grønne råd i kommunerne, arbejdsgrupper under FSC-Danmark om bæredygtig produktion af træ til miljøvenligt byggeri mm., dialog med energiselskaber om bæredygtig produktion af biomasse og i mange andre fora. Den brede skovpolitik giver et overblik over skovenes kompleksitet og DN's flersidige ønsker til forvaltningen af Danmarks meget forskellige skovarealer, som langt fra alle har en karakter, hvor f.eks. urørt skov er svaret på mere natur.

Den gældende skovpolitik er lagt til grund for arbejdet i Skovpolitisk Udvalg og i 3 workshops i 2014-15 om det nationale skovprogram. Senest for DN's aktuelle udmeldinger til Folketinget før sommerferien:

- **Mål om 20 % biodiversitetsskov i 2020** - vel at mærke 20 % af al skov i Danmark, ikke blot statsskov eller offentlig skov, som blot udgør 25 % af skoven. Der er ca. 6 % biodiversitetsskov i dag og det gamle mål fra 2002 var 10 % biodiversitetsskov nationalt i 2040.

- **Finansiering af en kortlægning af perler i private skove.** I dag ved vi ikke, hvor den bedste skovnatur er og dermed kan indsatsen ikke målrettes optimalt. Allerede i 2004 blev der givet hjemmel til en kortlægning af naturmæssigt særligt værdifulde private skove, men den er ikke lavet.
- **Flere økonomiske incitamenters til sikring af skovnaturperler** Der skal arbejdes med både økonomiske og andre virkemidler for at få sikret de steder i skovene, hvor de truede arter stadig har mulighed for at overleve og sprede sig fra. Det er helt afgørende at have fokus på, hvor naturværdierne faktisk findes i dag, uanset, hvem der ejer jorden. Aftalen om landdistriktsmidler indeholder en indsats for biodiversiteten på 0,3 % af det private skovareal (1500 ha) i løbet af tre år. Det er alt for lidt - der skal findes flere penge.

## Om en eventuel revision

Timing for en revideret politik er ikke optimal, og den vil formentlig ikke kunne nå at være et relevant grundlag for den skovpolitiske lobbyindsats, som er påkrævet i løbet af efteråret og i forbindelse med regeringens varslede "naturpakke". En meget omfattende revisionsproces vil stjæle fokus fra det aktuelle skovpolitiske arbejde og står ikke mål med de øjeblikkelige behov.

Såfremt det ønskes af HB, finder sekretariatet dog, at mindre opdateringer af skovpolitikken i lighed med de foreslåede, relativt enkelt kan foretages af HB, efter en høring af repræsentantskabet. Se forslag til proces til sidst i dokumentet.

Spørgsmålet er, om det er en revision af skovpolitikken, der gør DN mere ambitiøse på skovområdet, eller om det snarere handler om dels den valgte strategi for udmøntning af politikken, om vægtning mellem de 7 hovedanbefalinger og de 34 delanbefalinger i politikken, dels om vægtningen af skovpolitik i forhold til andre politikområder, også ressourcemæssigt. Og dette er først og fremmest et AP-spørgsmål.

## De konkrete ændringsforslag

Sekretariatet har set på de konkrete ændringsforslag og har følgende kommentarer:

- Årstallene i politikken kan justeres. Det vurderes dog fortsat som relevant at have 2020 som et måltal, eftersom det er samme måltal som EU's strategi for biodiversitet og Aichi-målene under biodiversitetskonventionen.
- Opkøb af privat løvskov til biodiversitetsformål kan tages med som virkemiddel/anbefaling af HB. En forudgående mindre analyse kan belyse, om det vil være væsentlig dyrere end at betale private skovejere for tinglyse og gennemføre en vis naturbeskyttelse (f.eks. urørt skov) på arealet. Formålet må være mest mulig biologisk værdifuld skovnatur for pengene.
- Skovrejsning ved naturlig tilgroning (succession) sker allerede til vis del ved skovrejsningsprojekter og i høj grad ved ikke-støttet spontan udvikling på marginale landbrugsarealer. Kan belyses mere som virkemiddel i politikken.
- Forskellig brug af ordene urørt skov og biodiversitetsskov m.m. er en af kilderne til uenighed i debatten. Derfor har Skovrådet også planlagt en afklaring af begreberne i løbet af efteråret. Politikens definitioner kan absolut behøve en opdatering, men kan dels ikke nå at blive klar som indspil til Skovrådet og bør dels i sidste ende følge Skovrådets. Et udkast til DN's indspil kan afklares ved en selvstændig høring i HB.
- Skovdriften på Naturfondens arealer besluttet af Naturfondens bestyrelse. HB kan indlede en dialog om driften med Naturfonden.

## Tidligere behandling i organisationen

Den eksisterende skovpolitik kom til i løbet af 2010 og 2011 på basis af tidligere udmeldinger fra 2001. Den blev bredt behandlet i organisationen med bl.a. 3 behandlinger i HB (daværende FU), indledende bred debat med skovnetværket og en bred høring, som gav 39 høringssvar. Der blev efterfølgende udarbejdet en hvidbog, inden politikken blev skrevet igennem en sidste gang og vedtaget af HB.

## Opfølgning

Følgende er forslag til proces, hvis der er flertal i HB for at gennemføre en revision af DN's skovpolitik:

Hvornår	Hvem	Hvad
2. oktober 2015	HB	Vedtager opdateret skovpolitik som høringsudkast
5. oktober	REP m.fl.	8 ugers høring
11. december	HB	Vedtager opdateret skovpolitik
Efterår 2015	Sekretariatet	Håndterer opdatering af skovpolitik og "Sådan ligger landet – tal om naturen"

## Økonomi

Der er i AP2015 afsat 60.000 kr. til tryk og 0,5 årsværk til "Sådan ligger landet – tal om natur". En del af disse ressourcer kan i givet fald bruges til den foreslåede opdatering af skovpolitikken, en anden del til den planlagte publikation, idet publikationens del om skov koordineres med den skovpolitiske proces.