

# Beslutte Finansiering af det ekstra årsværk til fredninger

### Sekretariatet indstiller at HB:

- Kort drøfter nedenstående overvejelser
- På baggrund af et oplæg fra sekretariatet, beslutter at tage stilling til finansieringen på HB-mødet i januar

### Sekretariatets overvejelser

Repræsentantskabet besluttede på efterårets repræsentantskabsmøde at styrke fredningsområdet (1.1 Fredning) med 1,0 årsværk. Ressourcerne hertil blev ikke anvist i beslutningen.

I begrundelsen for opprioriteringen hed det:

“Vi skal styrke kerneopgaverne. Forøgelsen skal bl.a. bruges til hjælp i forbindelse med nye fredninger, revision/modernisering af ældre fredninger og hjælp/assistance til nye eller reviderede plejeplaner.”

Nye fredninger og revision/modernisering af ældre fredninger kalder på en type kompetencer. Nye eller reviderede plejeplaner på en anden type. Det sidste er i øvrigt en opgave, som DN sjældent har påtaget sig.

### Om kompetencer og opgave

At rejse og procedere fredningssager er en specialiseret opgave. Det er sekretariatets erfaring fra de seneste ansættelsesrunder at der stort set ikke længere findes folk udenfor DN's sekretariat, der har en kontinuert erfaring med rejsning af fredningssager. Der findes mange, der har potentialet til at lære det, men få der kan udfolde dette potentiale gennem en kortvarig ansættelse i DN. Omvendt findes der givetvis medarbejdere i Sekretariatet, der relativt hurtigt kan konverteres til fredningsmedarbejdere for en kortere eller længere periode. Endelig kan det tænkes, at området i et vist omfang bedst styrkes ved f.eks. at styrke korttegning frem for de akademiske sagsbehandlere.

Udformning og revision af plejeplaner kan foretages af en relativt bred kreds af naturforvaltningsuddannede f.eks. biologer eller skov- og landskabsingeniører. En række DN medarbejdere udenfor fredningsområdet og en række DN aktive har desuden en god erfaring med naturple-

jeaktiviteter. Naturplejebehovet er evident med 340.000 hektar plejekrævende §3 områder og DN projektet Fredningstjek vil naturligt kunne identificere arealer med et plejebehov. Sekretariatet mangler dog en egentlig "markedsundersøgelse" af opgavens relevans: Er en plejeplan f.eks. kun en mindre del af problematikken omkring eftersat pleje i fredede områder? Vil en DN-udarbejdet plejeplan reelt være uden nytte, hvis ikke man har kompetencen til at forhandle med lodsejere eller muligheden for at indgå aftaler?

### Om ressourcer

Sekretariatet har i 2015 gjort brug af en ekstern fredningskonsulent i en størrelsesorden på 500 timer – idet et nettoårsværk i DN er på 1500 timer svarer dette til 1/3 årsværk. Det er en yderst favorabel aftale, der muligvis kan reguleres lidt op, men som i budgettet ikke tæller som årsværk, men som "ekstern bistand". Hvordan afregnes dette mod repræsentantskabets beslutning?

Vil beslutningen bedre kunne udmøntes som f.eks. ½ årsværk i 2 år eller noget tilsvarende?

Er der allerede nu opgaver i AP 2016 som kan omprioriteres som følge af den politiske situation? Ikke fordi de er blevet mindre relevante, men fordi lovgrundlaget er under revision eller bortfaldet? Det kunne f.eks. handle om Grønt Danmarkskort, som er budgetteret som en betydelig opgave under lokale sager eller arbejdet med vandplaner, der ser ud til at blive elimineret på det lokale niveau.

Er der uventede indtægter som muliggør en merindsats eller skal der tages penge fra kassen?

### **Opfølgning**

HB-mødet d. 29. januar 2016.