



Rammerne for valgkamp til vicepræsident

OU anbefaler HB nedenstående rammer:

- At HB beslutter en valgkampsmodel bestående af en kombination af en mulighed for at stille kandidaterne spørgsmål forud for REP-mødet og en valgkamp på selve mødet a la den som er praksis for valg til HB.
- En elektronisk blog eller lignende på DN's hjemmeside bør være aktiv fra d. 27. februar, hvor kandidatsituationen er kendt, så alle kandidater har lige muligheder.
- Kandidaterne skal have mulighed for at præsentere sig selv både i dagsordensmaterialet og på REP-mødet (som gældende praksis for valg til HB).

Om fair play:

- Ingen personangreb
- Kandidater bør kun anvende de vedtagne kommunikationskanaler
- Hold valgkampen inden for DN's interne medier, dvs. ikke i pressen eller på de sociale medier

Sagens kerne

DN har ingen vedtagen procedure eller beskrivelse af rammerne for valgkamp til vicepræsident. HB har på deres møde d. 11. december 2015 besluttet at lade OU komme med anbefalinger til hvordan rammer for en Fair Play-valgkamp kan udspille sig. Dette med henblik på en egentlig beslutning på HB mødet d. 29. januar 2016. I henvendelsen fra HB indgår at HB's udgangspunkt hælder til den gældende praksis for valg af HB medlemmer. Således at der kun er valgkamp på REP-mødet suppleret med et skriftligt valgoplæg i dagsordensmaterialet.

Baggrund

Der skal være valg til vicepræsidentposten på det kommende REP-møde i Helsingør d. 9. – 10. april 2016. Hovedbestyrelsen har bedt OU om at komme med nogle anbefalinger til rammerne for en Fair Play valgkamp. I henvendelsen fra HB bliver det fremhævet, at der især er fokus på hvordan kommunikation til aktive/afdelinger foregår fra nu og frem til frist for kandidater 27. februar og frem til selve REP-mødet. Ligeledes om der skal stilles kommunikationskanaler til rådighed i tilfælde af en udvidet valgkamp.

Lignende problemstillinger er blevet behandlet flere gange tidligere både i OU og HB. Men der er ikke blevet truffet nogen formel beslutning i HB om egentlige rammer. Mht. til valgkamp til præsidentposten, så er der blevet evalueret grundigt både i OU og HB, efter en række forskel-

lige forsøg med tiltag der skulle brede valgkampen ud og gøre den mere åben. Herfra er der en række gode og dårlige erfaringer. Disse erfaringer kan udtrages af vedhæftede bilag ikke mindst evalueringen af præsidentvalgkampen i 2012.

Omfanget af valgkamp?

Skal der være udvidet valgkamp til vicepræsidentposten? Eller skal dette valg håndteres som gældende praksis for valg til HB?

Imod en udvidet valgkamp taler bl.a.:

- Det alt andet lige er at skyde gråspurve med kanoner
- Der lægges op til personangreb
- Risiko for en meget lille deltagelse fra repræsentantskabet

For en udvidet valgkamp taler bl.a.:

- At valgmøder, blogs og lign. giver repræsentantskabets medlemmer en mulighed for at kvalificere et valg, stille uddybende spørgsmål og udfordre kandidaterne
- Potentielt kan et personvalg være med til at skabe interesse for det politiske arbejde som frivillig i DN

For gældende procedure for valg til HB taler bl.a.:

- Det er en enkel proces, hvor kandidaterne har mulighed for at præsentere et valgprogram og forsvare deres kandidatur foran hele repræsentantskabet
- Denne model kan kombineres med en åben intern blog eller lignende, som er tilgængelig f.eks. via DN's hjemmeside

Skæringsdato for hvornår en eventuel valgkamp?

For at en valgkamp skal være fair og lige, skal alle kandidater have de samme muligheder for at komme til orde. Erfaringerne (jf. evalueringerne) fra tidligere præsidentvalgkampe kan det være problematisk med lange valgkampe, hvor relativt få vælgere deltager, som efterfølgende sætter spor i organisationen. Herudover er det meget opslidende for kandidaterne at føre en lang valgkamp.

OU's kommentarer og overvejelser

OU har haft rammerne og ovenstående argumenter i elektronisk høring i perioden fra d. 18. december til d. 5. januar. Det har givet anledning til en række overvejelser om foreningsdemokratiet og ikke mindst hvilke organisatoriske signaler en valgkamp potentielt kan sende. Nemlig at styrke det oplyste og oplysende demokrati. På baggrund heraf anbefaler OU, at valgkampen til vicepræsident suppleres med en elektronisk blog eller lignende, for at give både Repræsentantskabet og andre DN'ere mulighed for at stille spørgsmål til kandidaterne. Det er langt fra sikkert at mange vil benytte sig af muligheden, men signalværdien og den afvæbnende effekt, kan være med til at mindske rygter og den negativ kommunikation på uformelle valgkampkanaler.

Tidligere anbefalinger til overvejelse i OU

Om Fair Play i præsidentvalgkampen, OU d. 26. januar 2012:

Om fair play:

- Ingen personangreb
- Ingen papirer uddeles på REP-mødet
- Ingen separate valgmøder med deltagelse af kun den ene kandidat
- Hold valgkampen inden for DN's interne møder og medier, dvs. ikke i pressen.

Om behandling på REP-møde: Anbefalingen skal ses i sammenhæng med, at der har været en forudgående valgkamp på fysiske møder og i DN's medier. Derfor vurderer OU, at valgkampen på REP-mødet kan køres stramt. Sådan:

- Først får hver kandidat rådighed over talerstolen i 15 minutter til anvendelse efter kandidats eget valg. Kandidaten kan f.eks. uddybe eller supplere sit valgprogram, som indgår i dagsordenmaterialet, og/eller overlade talerstolen til én eller flere stillere.
- Derefter er der tre kvarters spørgetid fra 2-3 mikrofonsteder i salen, hvor spørgerne stiller sig i kø. Hver spørger kan højst stille hver kandidat ét spørgsmål med tilhørende begrundelse. Kandidaten/kandidaterne svarer på et spørgsmål umiddelbart efter, at det er stillet – inden for cirka ét minut pr. kandidat og spørgsmål.
- Til sidst får hver kandidat en afsluttende bemærkning på højst 2 minutter fra talerstolen.
- Umiddelbart herefter afstemning.

Om stemmemetode: Der bør vælges en stemmemetode, som sikrer mindst 50 procent opbakning om vinderen.

Formalia: Udvalgets anbefalinger om behandling på REP-mødet og om stemmemetode er til Dagsordenkomiteen, der kan vælge at viderebringe dem helt eller delvist til REP-mødedirigenten.