

Evaluering af REP-mødet i Helsingør

Sagen kort

I weekenden 9.-10. april 2016 var der repræsentantskabsmøde (REP) i Helsingør. Til HB's orientering foreligger der nu resultater af deltagernes tilfredshed med mødet. Desuden gives nedenfor en tilbagemelding på anvendeligheden af Open Space som politikudviklingsmetode. Endelig er der en oversigt over de opfølgingspunkter, som sekretariatet har noteret sig.

Undersøgelsens resultater

Denne evaluering af REP-mødet i Helsingør bygger på en spørgeskemaundersøgelse, som blev sendt ud den 11. april til 167 mødedeltagere. 93 har besvaret undersøgelsen. Det giver en svarprocent på lidt under 56. I efteråret 2015 var svarprocenten 58. I foråret 2015 var den 67.

Mødet i Helsingør vurderes meget positivt: 47 af respondenterne er 'meget tilfredse', mens 43 erklærer sig 'tilfredse'. Det giver en samlet tilfredshedsgrad på 97 %. Ingen respondenter angiver at være 'utilfredse' eller 'meget utilfredse'. Den tilfredshedsgrad er fuldt på niveau med de seneste 3 REP-møder.

Ved efterårets undersøgelse var den samlede tilfredshedsgrad 94 %. Derudover var utilfredshedsgraden marginalt højere. En forklaring på det kan bl.a. være, at efterårsmødet i Horsens blev udsat for kraftigt snefald. Det gjorde bl.a., at så godt som alle ture blev aflyst. De forudgående REP-møder i hhv. Faaborg (foråret 2015) Holstebro (efteråret 2014) og Korsør (foråret 2014) blev bedømt med tilfredsgrader på hhv. 98, 94 og 94 %. På den baggrund er den overordnede tilfredshed med mødet i Helsingør meget høj.

Rammerne

Der er også stor tilfredshed med rammerne. Både med hensyn til information før mødet, mødefaciliteter, indkvartering, forplejning og beliggenhed er stort set alle respondenter tilfredse. Forplejningen høster især ros, men også muligheden for indkvartering i enkeltværelser fremhæves positivt af mange. I fritekstkommentarerne giver flere udtryk for, at REP gerne må foregå på Konventum igen. Adskillige respondenter fremhæver mødestedets fysiske rammer, inkl. mødesalen, som usædvanligt gode.

Mødets indhold

Et REP-møde består sædvanligvis af tre elementer: beslutning, drøftelse og inspiration. Mere end 80 % af respondenterne er tilfredse med balancen mellem de tre elementer, som den kom til udtryk i Helsingør.

- Dialogboderne er fortsat meget populære
- DN Helsingør får stor ros for spændende ture
- Open Space seancen tages godt imod

Deltagelse

Mødet havde 167 deltagere. Horsens (efterår 2015) havde 177. Faaborg (forår 2015) havde 185. Holstebro og Korsør (hhv. efterår og forår 2014) havde begge 167.

Sammenholder man deltagerantallet med mødet i Faaborg, som havde 185 deltagere, er der således tale om et fald. Sammenligner man derimod med møderne i Holstebro og Korsør er der tale om et stabilt niveau.

15 afdelinger deltog ikke, hvilket er på linje med tidligere år (ovenikøbet lidt bedre end andre år). Afdelingerne er blevet kontaktet, og der er forskellige forklaringer på den manglende deltagelse. Enkelte steder giver man udtryk for, at to REP-møder om året er for meget. Nogle kommer aldrig, fordi de ikke interesserer sig for den slags. Nogle har ikke ressourcerne til det, og prioriterer at lægge dem i det lokale arbejde. Andre igen kunne bare ikke lige finde nogen, der kunne deltage den weekend.

Økonomi

På trods af muligheden for, at alle kunne få enkeltværelser, er prisen er på 2.191 kr./pers. Horsens endte på 2.139 kr./pers. Da mange deltagere kommer fra Københavnsområdet, kan man forvente, at udgifter til kørselsrefusion er lavere end ellers, men det er ikke til at sige på nuværende tidspunkt, da refusionsblanketterne indsendes løbende over nogle måneder.

Opsummering

Alt i alt må forårets REP-møde siges at være et vellykket arrangement. Mange deltagere har i forbindelse med evalueringen givet en række gode konstruktive idéer, kritikpunkter og ros. Alle kommentarer kan læses i bilag 3-2 og vil være en del af grundlaget for planlægning af kommende REP-møder.

Afslutningsvist er her en række udvalgte kommentarer, som tilnærmelsesvis sammenfatter det overordnede indtryk:

- "Nok det bedste og mest velegnede sted i de sidste ca. 10 år"
- "Dejligt med enkeltværelser"
- "Fint med dialogboderne, men der er alt for lidt tid til at bruge dem"
- "Et REP-møde om året bør genovervejes, af hensyn til økonomien"

Tilbage melding på Open Space-metoden

Open Space om skovpolitik fungerede godt. Der kunne konstateres et stort engagement hos deltagerne, hvilket angiveligt både skyldtes emnets aktualitet, centrale placering i DN's selvforståelse samt det faktum, at formen – Open Space – gav deltagerne mulighed for selv at definere samtaleemnerne. Det var også en frihed for alle at kunne gå rundt mellem forskellige samtaler.

Der blev defineret 29 emner. 28 grupper indleverede stikordsreferater. Processen havde muligvis haft gavn af, at man havde fastholdt det planlagte antal på 20 grupper. Omvendt var det også gavnligt for processen, at der ikke blev lagt låg på deltagerens lyst til at definere emner.

Med længere tid til at definere emnerne kunne retningen i hver enkelt samtalegruppe måske have været klarere. Mange grupper havde defineret en meget bred og flerdelt overskrift for deres samtale.

Referaterne indeholder mange brugbare input. Bredden i kommentarerne viser, at der generelt er bred opbakning til alle dele af den nuværende skovpolitik. Samtidig er det tydeligt, at repræsentantskabet (stadig) har modstridende holdninger til, bl.a. hegn om bestande af forskellige græssende dyr og balancen mellem forskellige typer af friluftsliv.

Eksempler på delvis nye emner eller vinkler:

- Fokus på naturgenopretning af plantagerne på sandet jord
- Behov for undervisning til dagplejere og andre (uformelle) naturformidlere
- Begræns lys i skoven
- Placering og udformning af ny skov
- Konsekvenser af import af træ
- Muligheder for mageskifte

Det er tydeligt, at der er god grund til at forklare og opdatere nogle emner/forhold i den nye skovpolitik, f.eks.:

- Forberedende indgreb før en skov lægges urørt, samt definitionen af 'urørt'
- Flisproduktion
- Målbilleder for forskellige typer af biodiversitetsskove

Samlet set: En god proces, meget engagerede deltagere, brugbare input, som spænder bredt. Den kontante og velforberedte styring var vigtig for processens positive resultat.

Hele HB inddrages elektronisk midt i maj i vedtagelse af det overordnede indhold (scoping) af politikken. HB beslutter efter planen høringsudkastet 15. august. Politikken forventes at kunne vedtages endeligt af HB på mødet i november.

Opfølgningspunkter

På REP-mødet i Helsingør blev der truffet beslutninger og rejst spørgsmål, der skal følges op på. Her er en liste over hvilke:

Overvejelser i forbindelse med REP i Aalborg

- Kødfrit REP i Aalborg? Sekretariatet har undersøgt muligheden for en god vegetarbuffet hos Comwell i Aalborg, og den er til stede.

Overvejelser i forbindelse med AP 2017 (indgår i HB's AP-behandling)

- Forslag om grundvand som næste kampagne/(hoved)indsatsområde.
- Efterlysning af transportpolitisk indsats. HB drøfter, om punktet skal indstilles til AP17.
- Forslag om, at vandet skal stå længere i vådområderne.
- Forslag om DN-politik om kødproduktion.

Overvejelser til revision af energipolitik

- Udsagn om, at "Klimaændringer forandrer landskabet for altid – vindmøller kun i 25 år". Der vil blive mulighed for input til den igangværende revision af DN's energipolitik.

Overvejelser til regnskab

- Forslag om ikke at vise årsværk i regnskabet og kun bruge dem som en beregningsfaktor til lønfordeling. HB drøfter spørgsmålet.

Overvejelser til deponering af jord

- Vejledning om jorddeponering på landbrugsjord udarbejdes af sekretariatet.

Overvejelser om nationalpark Femern Bælt

- Sekretariatet iværksætter minihøring om marin nationalpark Femern Bælt.