

Input fra DN afdelingerne

Input fra afdelingerne og sekretariatets håndtering i foreliggende AP udkast

<p>Rene Chetronoch</p> <p>. Øget fokus på tilsynet med Natura-2000, som f.eks. Rødme Svinehaver, hvor afgræsningen er mangelfuld og krattet derfor med jævne mellemrum breder sig uforholdsmæssigt meget. Måske et tiltag på linje med Fredningstjek?</p> <p>b. Fokus på anvendelse af giftstoffer – forstærke indsatsen for at få afviklet giftstoffer; prosulfocarb, roundup, neonicotinoïder etc.</p> <p>c. Deadlines for NATUR OG MILJØ</p> <p>Ad a. Det er et problem at kommunerne selv skal føre tilsyn og tildele ressourcer til Natura-2000-områder - især i de kommuner, hvor naturen har lav prioritet, som det er tilfældet i Svendborg Kommune.</p> <p>Ad b. Det giver store udfordringer for f.eks. konventionelle og økologiske frugtavlere at en flygtig gift som prosulfocarb, kan føre til at man må kassere store mængder frugt, når giften med vind og regn tilføres fra konventionelle bønderes marker. Der bør være ekstra fokus på Roundup for at forhindre at godkendelsen fornyes efter de 18 måneders foreløbige EU-godkendelse. Neonicotinoïder truer biers navigationsevne og dermed også bestande og bestøvningsindsats.</p> <p>Ad c. Der ønskes en omfordeling af deadlines for Natur og Miljø, da det besværliggør arbejdet betydeligt i lokalafdelingerne at ture/arrangementer skal indtast meget lang tid i forvejen. Den mest groteske dato er 15. juli (midt i sommerferien) for perioden fra 5. september til 19. november, dvs. 4 måneder inden udløbet af perioden.</p>	<p>Betragtningerne om Natura 2000 tages med i arbejdet omkring revision af Natura 2000 områderne – der dog har førsteprioritet</p> <p>Roundupspørgsmålet er med i AP udkastet</p> <p>Deadlines til Natur & Miljø er ikke et AP spørgsmål, men synspunkterne er leveret videre til redaktøren.</p>
<p>Kurt Due Johansen</p> <p>Bemærkninger vedr. DN's kommende AP17</p>	<p>Gode og rigtige betragtninger som dog kun delvist kalder på ændringer i AP, der ellers vil blive endnu længere end den allerede er.</p>

Nedenstående bemærkninger følger nummereringen i AP16 (13 sider), vedtaget november 2015.

s. 2: Strategiske sigtelinier:

Der skal tænkes på, at betegnelsen 'natur' omfatter både den terrestriske og den marine natur, selv om naturbeskyttelsesloven kun beskæftiger sig med naturen landsværts havstokken. Der bør altså sigtes efter en mere omfattende betydning af 'natur'.

Miljøproblemer skal undgås ved forebyggende foranstaltninger, og skete skader og forstyrrelser skal søges decimeret og helst helt elimineret.

Ordet 'miljø' bør nævnes, ikke kun grundvand, som i øvrigt er mere generelt end 'drikkevand'. Denne begrænsning accepterer på en måde, at der er grundvandsforekomster, der ikke kan udnyttes til drikkevand. Jordbunds- og grundvandsbeskyttelse er et meget væsentligt mål.

Naturpleje og naturgenopretning må så vidt muligt have autenticitet som forudsætning. Først i næste omgang bør der arbejdes for naturopretning til erstatning for tabt natur, men stadigvæk tilstræbes autenticitet.

s. 4: 1.1 Fredningssager:

Husk også de marine områder, både naturmæssigt og landskabeligt, fx ved planer om vindmøller, både på land og på havet.

Kan den seneste fredningsstrategi diskuteres og evt. ændres i forbindelse med ny AP, fx i forbindelse med ændrede prioriteringer og målsætninger?

Det er ønskeligt med en helt ny og særlig opmærksomhed rettet mod de arealer langs og nær kysterne, der nu efter vedtagne ændringer i naturbeskyttelses- og planloven har mistet eller fået mindre restriktiv beskyttelse. Der kan forventes inddragelse af arealer til bebyggelse og andre anlæg på arealer, der ligger i og nær byer og havne. Der må her tænkes på disse bynære områders store landskabelige, naturmæssige og ikke mindst rekreative betydning, særligt i en tid med stigende centralisering af bebyggelse og befolkning i byer. Der bør her tænkes på den stigende, generelle forståelse for betydningen af by- og bynær natur. DN bør afsætte ressourcer til denne opgave, med henblik på at bruge fredningsinstrumentet, når nu de andre mu-

Fredningsstrategiens konkrete udmøntning drøftes mindst en gang årligt af HB.

Overgreb på kystnære arealer der følger af de vedtagne lempelser vil naturligt have afdelingernes opmærksomhed også med henblik på fredningssager.

Fredningstjek skal evalueres i 2017 og det vil blive en HB beslutning at iværksætte et mere ambitiøst Fredningstjek 2.0

Med hensyn til Naturstyrelsens driftsplaner vil sekretariatet netop være behjælpeligt, det har dog ikke være særlig synligt i 2016, da flertallet af planerne blev forsinket.

Ønskerne til Naturfonden er taget til efterretning og oversendes fonden.

En bedre formidling fra Folkemødet vil blive overvejet.

Natur & Miljø i byen foreslås ikke videreført i den nuværende form i AP 2017.

DN's hjemmeside er under revision.

Værdien af resolutioner er diskutabel, men et politisk anliggende. Når muligheden ikke har været brugt skyldes det måske at de erfaringsmæssigt ikke har nogen større gennemslagskraft eller nyhedsværdi i forhold til det løbende kampagne og mediarbejde.

Synspunkter om referater fra de valgte forsamlinger er taget til efterretning. Det er ikke sekretariatets opfattelse at situationen er forandret.

ligheder i naturbeskyttelseslov og planlov desværre er blevet fjernet! Dette bør ske, selv i lyset af at det vil være ressourcekrævende både økonomisk og tidsmæssigt. Det kan forventes, at sådanne initiativer fra DN vil finde stor forståelse i befolkningen, i analogi med den store tilslutning og forståelse, som DN's kystkampagne fik, kulminerende i fakkelvagten langs de danske kyster 31. januar 2016.

Tilsyn med fredninger bør gælde for alle fredninger, både statsejede, kommunale og privatejede.

"hjælp til afdelinger": der kunne foretages en tydeliggørelse af, at afdelingerne har et stort ansvar for deres "egne" fredninger med hensyn til overholdelse af fredningsbestemmelser, herunder naturpleje mv.

"fredningstjek": bør foretages løbende i alle 98 kommuner og ikke kun de 78!

"støtte afdelingerne": bør opprioriteres og efter behov støttes eller helt overtages af Sekretariatet.

Målet med fredningstjek er bl. a. også at sørge for optimale naturforhold i de fredede områder, som mindstemål nøje overholdelse af gældende fredningsbestemmelser og forslag om revision af gamle fredninger efter behov, herunder relevante udvidelse af natur-, landskabs- og oplevelsesmæssige grunde.

1.2 Plansager

Der savnes fra Sekretariatet en samordning af DN-bemærkningerne til NST's forslag til og efterlevelse af DN-forslagene til de nye driftsplaner.

Der kunne ønskes en central redegørelse for effekten af indsigelser i plansager.

1.3 Natur- og miljøsager:

Den årlige klagesagsstatistik: der kunne ønskes en mere indgående analyse af DN-klagesagerne, både de vundne og de tabte.

2.7.5:

"støtte fondens naturrigtige drift..": Man bør stræbe mod en optimal naturpleje og naturdrift, herunder urørt skov/naturskov, samt arbejde for åbning/adgang altid kun på naturens præmisser.

Man bør udnytte områdernes potentialer maksimalt for såvel biodiversitet som for naturoplevelser.

2.10.1: Folkemødet på Bornholm:

Referater, konklusioner, resultater af DN's

<p>initiativer, debatdeltagelse osv. bør formidles via Natur og Miljø og også gerne løbende på hjemmesiden (og ikke kun på facebook!).</p> <p>2.11: Natur og miljø i byen: Fortsat og øget fokus på bynaturen og formidling af allerede opnåede resultater rundt omkring i landets byer.</p> <p>4.3.1 DN's hjemmeside: Det kniber med overblikket over hjemmesidens indhold. Der bør arbejdes på løbende inspiration, opdatering fagligt og politisk særligt målrettet afdelingsbestyrelserne. Det må beklages, at debatsiden er svært tilgængelig.</p> <p>3.2 Organisatoriske enheder: 5 Repræsentantskab: Det foreslås, at der – igen – udarbejdes resolutioner fra møderne eller udsendes pressemeddelelser. Nu kan der som oftest slet ikke erfares gennem medierne, at rep.møder har fundet sted! Der har på de senere møder ellers været mange ganske kontroversielle sager fremme, hvor DN burde udnytte lejligheden til at tilkendegive - og gentage - foreningens standpunkter i medierne. Desuden er referaterne desværre meget længe undervejs, undertiden går der op til halvanden måned!</p> <p>8. Faglige udvalg: DN bør sørge for snarest at overholde vedtægtsbestemmelserne om offentliggørelse af dagsorden, bilag og referater af møder i alle de faglige udvalg. Fra Samråd Fyn har dette misforhold for længst været påpeget, uden at der er sket noget! I den forbindelse kan det også påpeges, at de offentliggjorte referater fra møder i hovedbestyrelsen undertiden er mangelfulde, og at de slet ikke afspejler eventuelle uenigheder, diskussioner og afvigende synspunkter i hovedbestyrelsen. Dette forhold er fremhævet af et nuværende medlem af hovedbestyrelsen. DN bør tilstræbe fuld åbenhed i alle enheder for at give indtryk af en levende forening, der selvfølgelig har forskellige synspunkter om mange forhold.</p>	

<p>Per Delphin</p> <p>Som tekst til et punkt "Lobby og drift" under "Klima, energi og transport" under "Nationale emner" foreslår jeg flg.:</p> <p>DN går på nationalt plan aktivt ind i lobbyarbejde inden for transportpolitikområdet og giver i den forbindelse sine holdninger til kende udadtil og fremlægger sine argumenter vedrørende. projektforslag til nye motorveje m.v. DN er aktiv allerede i debatfasen omkring projektforslag.</p> <p>I sigtelinje 1 til AP 2016 står, at DN arbejder på at skabe bedre muligheder for naturens mangfoldighed og skabe mere sammenhængende natur. Anlæg af en ny motorvej eksempelvis er i direkte modstrid med indholdet i sigtelinje 1 og burde derfor få DN "på banen".</p> <p>I sigtelinje 2 står, at DN arbejder for at bevare og beskytte den natur, der er tilbage. Det må jo så også gælde i forbindelse med projektforslag inden for transportområdet. Ellers er sigtelinjen jo blot en tom hensigtserklæring.</p> <p>For indtil relativt få år siden ytrede DN sig på nationalt plan (via sekretariatet) ret markant inden for transportområdet, men siden er DN på dette område mere og mere "gået i ét med tapetet" og - for nu at blive i billedsproget - "står i kulissen" og ser tavst til, mens politikere og lobbyister ivrer for nye motorveje m.m. Der står meget lidt om transport i AP 2016.</p> <p>Det er nok i den forbindelse symptomatisk, at der i indholdsfortegnelsen står: "Klima, energi og transport", mens overskriften til selve afsnittet er: "Klima og energi".</p> <p>Det må kunne forventes af en erklæret naturbeskyttende forening som DN, at den arbejder for at beskytte naturen - også når naturen er truet af motorveje m.m. - og også selv om foreningen herved er oppe mod stærke kræfter, og det er "op af bakke". Det er næppe nødvendigt at argumentere for, at eksempelvis ca. 150 km ny motorvej vil have meget omfattende negative konsekvenser for naturen og menneskers livskvalitet. Ved sin nuværende passivitet på nationalt plan svigter DN naturen. Derfor mit forslag til ovenstående ordlyd til et punkt i AP 2017</p>	<p>Trafikken har uomtvisteligt store natur, klima og miljømæssige konsekvenser. Sekretariatet har fastholdt den hidtidige politisk vedtagne (ned)prioritering af transport/trafik arbejdet i AP 2017, da det rent fagligt kræver en helhjertet omprioritering og en ændret sammensætning af de faglige ressourcer såfremt DN skal flytte noget videre. Det Økologiske Råd er aktive på trafikområdet.</p>
<p>Åse Irminger</p> <p>Vi foreslår, at der bliver afsat mindst 1 årsværk til jura. Medarbejderen skulle rådgive afdelingerne, tage ud og undervise i afdelingerne og udgive brochurer o.l. om de problemstillinger, vi jævnligt støder på.</p>	<p>Sekretariatets opfattelse er at de afsatte ressourcer til "sager" også er ressourcer til Jura. I det omfang fagligheden ikke findes i sekretariatet hentes der ekstern rådgivning fra højt kvalificerede jurister – både con amore og mod betaling. Et årsværk til en miljøjurist vil være at skyde langt over må-</p>

<p>Vi har efterhånden mange sager, hvor der er væsentlige problemer i, hvordan juraen hænger sammen.</p>	<p>let. Vi oplever tilmed jævnligt henvendelser fra advokater som ønsker DN's rådgivning i konkrete sager. Dersom Åse Irminger oplever konkrete kvalitetsproblemer med sekretariatets service bedes hun henvende sig til koordinatoren af de lokale sager eller ledelsen.</p>
<p>Alfred Borg</p> <p>DN undersøger i et pilotprojekt, om det vil være muligt at etablere de områder, der på historiske kort har været markeret med signatur for sø, eng, mose, overdrev og hede og som ikke er registreret som §3 areal i dag, som et aktivt lag i Miljøportalen som potentielle naturområder til brug for fremtidig kommunal planlægning og sagsbehandling f.eks. i Grønt Danmarkskort.</p>	<p>Forslaget er indarbejdet i aktivitetsplanen og den konkrete udmøntning vil blive drøftet med Alfred Borg.</p>
<p>MFU</p> <p>Miljøfagligt Udvalg peger på, at det fortsat er overordnet vigtigt at DN videreudvikler en tværfaglig tilgang til DN's indsatsområder. Tværfagligheden skal i denne sammenhæng forstås som både et fokus på mulige synergieffekter mellem forskellige tiltag og som fokus på tværfaglighed, dvs sammenkædning af natur og miljø, jvf. DN's formålsparagraf. Naturens tilstand er i høj grad påvirket af udledninger til miljøet, til jord, vand og luft, og af måden vi benytter vores arealer til dyrkning osv. Vi kunne fx blive bedre til at tænke ind, hvordan en fredning kan være med til at løfte andre af DN visioner og hvordan vi i fremtiden kan bruge affaldsindsamlingen som en løftestang i forhold til DN's visioner på ressourcemarkedet. MFU ønsker mere samarbejde med de andre faglige udvalg fx i form fælles workshops/seminarer om tværgående emner, således som de tidligere har været holdt om bl. a. GMO og biomasse. Temaer kunne være landbrug eller mere konkret status for opfølgningen på miljø- og landbrugskommissionens arbejde eller påvirkning af havet omkring Danmark.</p> <p>Derudover peger MFU på følgende indsatsområder.</p> <p>1. Cirkulær økonomi og cirkulær ressourceanvendelse er og vil blive ved med at være et stort og centralt emne både i Danmark og EU. I den sammenhæng og generelt er det ligeledes vigtigt at DN kan vurdere både den økonomiske kontekst (drifts- og virksomhedsøkonomi, jvf. fx regnestykket om økologisk svine-</p>	<p>Sekretariatet er enig i de indledende betragtninger og arbejder i praksis tværfagligt på frednings- og affaldsområdet. Plastkampagnen er et eksempel. Sekretariatet har noteret ønsket om flere fælles workshops og seminarer.</p> <p>Sekretariatet foreslår i AP2017 et virksomhedsnetværk om cirkulær økonomi og grøn omstilling.</p> <p>Verdensmålene foreslås lagt til grund for DN's (og HB's) arbejde i 2017 jævnfør indledningen til AP. DN er medlemmer af 92 gruppen.</p> <p>CSR arbejdet er pt. Nedprioriteret.</p> <p>Klimakommunerne har 10 års fødselsdag i 2017 – det er afgørende vigtigt at sikre en fortsat forpligtelse for kommunerne på klimaområdet – men det skal løbende vurderes om det kræver en ny måde at opnå dette.</p> <p>Klimatilpasning er pt nedprioriteret.</p> <p>Drikkevands- og pesticidindsatsen er fortsat højt prioriteret i AP 2017.</p>

brug) og de økonomiske virkemidler, der kan ændre uheldige miljøpåvirkninger. DNS Økonomifaglige Udvalg fungerer ikke. MFU foreslår således, at der afsættes særlige ressourcer til arbejdet med disse problemstillinger.

2. Sammenknytning af den internationale udvikling af bæredygtighedskriterier og nationale bæredygtighedsmål, og omsætning heraf til konkrete lokale indsatser og målsætninger, herunder implementering af verdensmålene, er en vigtig opgave. Det forudsætter ressourcer både til at indgå i den nationale koordinerende indsats i 92-gruppen (og Globalt Fokus) og ikke mindst til at understøtte de lokale afdelingers deltagelse i den lokale implementering i samarbejde med kommuner osv. Der er mange ligheder med Lokal Agenda 21 kampagnen for en del år siden, hvor DN var nøglespiller omkring opbygning af et netværk af over 100 grønne guider.

Et særligt aspekt er arbejdet med virksomhedernes samfundsansvar (CSR). DN og WWF er de eneste natur- og miljøorganisationer, der indgår i 92 gruppens udvalg om CSR og bæredygtige investeringer. Herigennem påvirkes 92 gruppens input til regeringens dialogforum for samfundsansvar og vækst, der bl.a. rådgiver om implementering af verdensmålene, og som DN ikke (længere) er medlem af. Et CSR tema er fx omdannelsen af landskabet som er konsekvens af de store landbrug (jvf professor Jørgen Primdahls EU-støttede projekt Fremtidens Landskaber).

3. Aktivitetsniveauet omkring Klimakommune og klimakommune+ skal fastholdes. Det hidtidige arbejde giver en enestående platform til fortsat dialog med kommunerne om stadig nye konkrete måder at øge bæredygtighed, se også pkt. 3 foroven. Vigtig er også klimatilpasning som en tværfaglig indsats - klima og planlægning, naturen som en del af løsningen. De kommunale klimatilpasningsplaner har fokus på, at folk ikke får vand i kælderens mure som en løsning ofte bliver glemt.

4. Indsatsen på drikkevands- og pesticidområdet skal fortsætte. Beskyttelsen af drikkevand handler i vidt omfang om landbrug og er dermed et eksempel på hvor der skal tænkes i tværfaglighed og synergi, dvs samtidig fokus også på kvælstof og omdannelse af landskab.

