

DN Helsingørs bemærkninger til eksempelprojekt om naturnationalparken, Gribskov.

DN Helsingør kan ikke anbefale eksempelprojektet om naturnationalparken Gribskov!

DN Helsingør er enige i, at der er stort pres på biodiversiteten i Danmark, men først og fremmest i det åbne land og i mindre grad i skovene. Vi er enige i, at der i høj grad mangler dødt ved i skovene, øget naturlig hydrologi og bevarelse af gamle træer. Dette, mener vi, kan realiseres ved at videreudvikle den naturnære skovdrift og udlægge mere skov til urørt skov.

- **Metode.** I eksempelprojektets udgangspunkt er der lagt vægt på, at ”der er bred faglig enighed om, at der er tab af levesteder i skovene”. Dette er vi enige i. Der er derimod ikke faglig enighed om, at dette tab skyldes mangel på store græssende dyr¹. (Det økonomiske Råd 2012 og Anders H. Petersen et al. 2016 har påpeget, at det væsentligste for at styrke biodiversiteten i skovene er at opgive skovdriften, så der opstår urørt skov, i et spredt landsdækkende net med et areal på 75.000 ha.²). Desuden er vi uenige i at hegne til græssere i skoven i stedet for at fremme de naturlige bestande af kron dyr og vildt, der hører naturligt hjemme i jagtlandskabet i Gribskov.

En væsentlig mangel i eksempelprojektets metode er, at der i udpegningen af Gribskov ikke er screenet for konfliktende interesser f.eks. kulturhistorien eller de rekreative funktioner, og at der ikke er sammentænkt strategier for vekselvirkning/synergier med det omkringliggende landskab. Eksempelprojekterne synes at bygge på, at der kan etableres en slags reservater med særlig høj biodiversitet uden sammenhæng med indsatsen i det åbne land, som er langt mere nødlidende end de gamle statsskove. Det er derfor en forfæjlet strategi i indsatsen for DN's samlede naturstrategi, at fokusere på naturnationalparker. Landbruget har fået en usædvanlig håndsrækning fra forslagsstillerne.

- **UNESCOs liste over verdens kulturarv.** Det faktum, at parforcejagtlandskabet er hovedårsagen til udpegningen som UNESCO verdensarv, burde på forhånd have klargjort, at Gribskov IKKE er kandidat til naturnationalpark i den forstand rapporten beskriver. Jagtvejene danner et geometrisk mønster, som er helt centralt for forståelsen og opfattelsen af jagtlandskabet. Kontrol med landskabet er et hovedtræk i barokken, med et system af kontrollerede rum: fra slottet, ud i parken og ud i det bagvedliggende skovlandskab. UNESCOs udpegningen er den fornemste kulturudpegnings på verdensplan og må således veje tungt i forvaltningen af området. Centrale bevaringsværdier er, at jagtvejenes betydning for landskabsstrukturen ikke sløres af andre strukturer. Udpegningen af kerneområder og korridorer samt indhegninger ses at være sket uden hensyn til dette og udelukkende på baggrund af biodiversitetsparametre. Således danner både kernområder, korridorer og hegn figurer, der konflikter med skovens kulturhistoriske inddeling herunder også den historiske vangeinddeling for stutteriavl med Frederiksborgheste langs Esrum sø.
- **Rekreative forhold.** Gribskov udgør i dag ikke blot et stort nærrekreativt område, men er også en væsentlig rekreativ resurse for det storkøbenhavnse område og for turismen på nordkysten. Det er det største relativt uforstyrrede skovområde i Nordsjælland, hvor der er god plads til publikum. Da kerneområderne har størst biodiversitet, vil det også være her, der er de største naturoplevelser. Hvis de udpegede kerneområde indhegnes og græsses af heste eller kvæg, vil det betyde væsentlig forringede adgangsforhold til fri fladefærd, idet man skal ned i fårestørrelse før det, for mange besøgende, føles trygt at færdes i indhegninger med græssende dyr.
- **Biodiversitet.** Allerede i dag er der en meget høj biodiversitet og HNV score i Gribskov. Alene det faktum burde føre til, at der skulle undersøges andre muligheder til eventuelle eksempelprojekter. De driftsplaner, som Statsskovvæsenet følger for Gribskov, peger allerede i dag på, at tilsvarende biodiversitetsforbedringer kan opnås på længere sigt og med større respekt for øvrige samfundsmæssige interesser.
- **Samlet vurdering**
Naturnationalparken har et ekskluderende natursyn, der ikke inddrager Naturbeskyttelseslovens formålsbestemmelser om at sikre biologiske, kulturhistoriske, rekreative og landskabelige interesser og sammenhænge. Udpegningen til UNESCOs verdensarv må være det tungestvejende hensyn i skovforvaltningen af Gribskov, og nye inddelinger af skoven vil være i konflikt med skovens velbevarede barokmønster af jagtveje og muligheden for en samlet oplevelse af parforcejagts skovlandskab. Med hensyn til fremme af skovens biodiversitet, er der i forvejen tale om et skovområde, hvor biodiversiteten og HNV er høj, og de gældende driftsplaner videreudvikler den naturnære skovdrift, der på sigt vil imødekomme ønsket om forøget biodiversitet uden i væsentlig grad at forringe kulturhistoriske interesser eller den rekreative naturoplevelse og anvendelse.
DN Helsingør støtter videreudviklingen af den naturnære skovdrift og ønsker af ovennævnte grunde ikke Gribskov inddraget i et naturnationalparkprojekt.
- DN Helsingør står bag synspunkterne indsendt af DN Gribskov.

¹ S.9 i Eksempelprojekt

² Anders Højgård Petersen et al., Bevarelsen af biodiversiteten i de danske skove, 2016 s. 1