



Dato: 25. august 2016
Til: HB på mødet den 2. september
Skrevet af: Nora Skjernaa Hansen, 31 19 32 60, nsh@dn.dk

DN-skovpolitik: Forslag til struktur og overordnet indhold samt foreløbige visioner og smagsprøver på skovpolitiske spørgsmål

Sagens kerne

Notatet indeholder forslag til en opdateret, opstrammet struktur for hvert enkelt temakapitel, samt en oversigt over det overordnede indhold i den opdaterede politik.

Notatet giver også et foreløbigt bud på nogle DN-visioner for skovene samt en smagsprøve på nogle af de skovpolitiske spørgsmål, som Hovedbestyrelsen vil blive bedt om at tage endeligt stilling til senere på året, når der foreligger et samlet høringsudkast.

Publikationens struktur

Publikationen foreslås at få samme overordnede udseende og format som de andre politikker.

Det foreslås, at den indledes med de primære muligheder og udfordringer i den nuværende situation for skovene samt foreningens overordnede visioner for skovene. Publikationen afsluttes med kilder og ordforklaringer.

Struktur for hvert tema-kapitel

Et temakapitel kan for eksempel handle om skovenes klimaeffekter. Alle de foreslåede tema-kapitler er vist i næste afsnit.

Hvert temakapitel bygges op med følgende struktur:

- Overraske/oplyse med tal/fakta
- Aflive myte
- Vise værdien/nyttens - hvorfor er dette emne vigtigt?
- Hvem kan gøre hvad for at vi sammen når målet? = DN's mål og virkemidler
- Det med småt – lidt mere forklaring - dilemmaer/nødvendige valg
- Fotos og billedtekster

Som bilag til indstillingen findes også kladder til to tema-kapitler efter den opdaterede struktur. Bemærk venligst, at de IKKE er færdigformulerede, men blot skal give indtryk af hvordan den foreslåede struktur kan udmøntes.

Udfordringen er helt klart at formulere alting kort og præcist i en politik-publikation. Det gøres her med de foreslåede første korte afsnit om fakta og myter og emnets vigtighed. I afsnittet "Det med småt" under hvert kapitel er det muligt at gå lidt mere i dybden. En mere klar og

motiverende tone i teksten gør det også muligt at benytte hvert kapitel selvstændigt i flere forskellige DN-sammenhænge, f.eks. på frivilligsiden og til undervisning både internt i organisationen og eksternt overfor elever, studerende, offentligt ansatte m.fl. Det vurderes desuden, at en mere positiv/konstruktiv/overraskende tilgang til naturens udfordringer har en større psykologisk effekt på modtagerne og dermed større sandsynlighed for at føre til handling.

I forhold til den tidligere skovpolitik foreslås det at fokusere på en bredere målgruppe end blot Folketinget ved at formulere visioner, mål og virkemidler frem for "blot" anbefalinger til politikerne. På den måde kan vi sandsynligvis stadig (eller endnu bedre) ramme politikerne samtidig med at skovforvaltere, DN-aktive og andre i højere grad føler sig som modtagere og delta-gere i den forandring, som DN ønsker i skovene. Med forslaget til ny kapitel-struktur kommer vi bredere målgrupper i møde uden at give køb på tyngden.

Publikationen bliver desuden mere langtidsholdbar ved at visioner, mål og virkemidler holdes en anelse mere overordnet end visse af de tidligere anbefalinger til politikerne. Det er jo en omfattende proces at udarbejde og forankre en DN-politik... Anbefalingerne i den eksisterende politik er en forholdsvis detaljeret tjekliste for DN's lobbyarbejde, men faktum er, at helt specifikke løsningsforslag formuleres mere effektivt i forbindelse med konkrete lobbysituationer.

Indhold i stikordsform

Indledning om skovenes værdier og politikernes ansvar (Aichi-mål, generationskontrakten/den grønne omstilling/verdensmålene). Behovet for zoner i forhold til biodiversitet (delvis funktionsopdeling). Kort tilbageblik over hvad den hidtidige skovpolitik har medført, og hvad der er sket de seneste år politisk og i skoven. Trends fremad.

"Den sorte boks" om biodiversitetens forfald samt politikernes og skovejernes ansvar.

"Den grønne boks" med nogle af løsningerne, f.eks. fokus på relevante rødliste-arter i skovforvaltningen og "grønliste-arter", som faktisk har reageret positivt på indsats (hvis muligt), men også potentialet i vildskov og "open ended conservation".

Visioner for skovene: Bemærk venligst, at dette blot er et udkast! Ideen er at formulere nogle klare og motiverende visioner for de danske skove (koblet til øvrig natur og øvrig brug af landskabet), som en slags introduktion til DN-skovpolitik.

Inspiration: IKEA's vision er "To create a better everyday life for the many people".

- # Vildskovens magi vender tilbage
- # Naturens rettigheder respekteres
- # Høj biodiversitet giver livskvalitet
- # Træ redder klimaet (uden naturforringelser)
- # Alle kan tage på skovtur
- # Alle har udsigt til et træ hjemmefra
- # Viden og lokal forankring styrer naturforvaltningen
- # Skovejere skruer op for biodiversiteten
- # Vi har én natur – skov og åbent land spiller sammen

Eventuelle nye overordnede arealmål skal afklares og nok også stå under visioner

NB: Ikke til endelig beslutning nu.

- Opdeling af skovene – holde fast i 20 procent til biodiversitet og 80 procent til træproduktion med naturhensyn – eller f.eks. dele op med 1/3 ren biodiversitet, 1/3 skånsomt træudtag i skov med naturformål og 1/3 opprioriteret smart træproduktion med alm. naturhensyn?
- Nyt mål for mere skov, eller ikke noget arealmål?

TEMAKAPITLER START:

Urørt skov: Tydelig brug af begrebet. Formål at sikre levesteder til truede arter (ingen træproduktion) – skala, mængde, fordeling og forvaltning. Mål om "selvforvaltende natur", men samtidig sikre de truede arters overlevelse i en overgangsfase, hvor vi har overlevende bestande i frimærkestore biotoper. Kobling til friluftsliv. Metoder til forberedelse af urørthed – herunder genopretning af hydrologi, veteranisering af træer, skabelse af dødt ved, lysningshugst osv. Eksempler fra både løv og nål, østdansk og hedeplantage. "Vildhed" som mål i sig selv (dvs. frie processer – open ended conservation).

Skovlandskaber med græssende dyr: Arter der behøver flere forskellige naturtyper for sin trivsel, mosaik-skovlandskaber, overgangszoner mm. Større flersidige folde. Skovbyggelinjen en del af skovpolitikken? Lovreform? Det grønne Danmarkskort? Specifikke dyr. Hegning. Det frie vildt.

Bæredygtig træproduktion: Hvorfor træproduktion og med hvilke natur – og øvrige - hensyn? Certificering og naturnær skovdrift – herunder konkret holdning til FSC og PEFC. Aftaler med private om biodiversity stewardship (med fortrydelsesret), kan også være uden compensation (non-monetary). Hjemmehørende arter: Kan ændres med ændret klima, har vi en holdning? Fred i dyrenes yngletid og undgå ødelæggelse af jordbund og stier. Specifikke råd om gamle træer og dødt ved. Forskellige former for skånsom træproduktion med naturgevinster.

Mere skov: Placering (fx jord, vi gerne vil have ud af omdrift, samt evt. bynært). Naturlig tilgroning som metode. Flersidighed eller funktionsopdeling? Ejerforhold? Arealmaal.

Klima: Lagring, optag, substitutionseffekter af træ til materialer og energi, albedo-effekt, vådområdernes rolle mm. Klimatilpasning af skovene samt skovene som element i samfundets klimatilpasning. Noget helt specifikt om flis og træpiller til energi.

Rekreation og oplevelser: Zonering og konfliktløsning mellem brugergrupper, redegørelse for eller uddybning af (skovrelateret) adgangspolitik og jagtspolitik mm. Lysforstyrrelse. Sundhedseffekter. Naturvejledning og undervisning. Kulturhistorie og fortidsminder. Nedslidning? Larmeskove i plantager? Eksempler på konkrete konflikter ml. friluftsliv og følsomme arter plus løsninger. Flere eller færre skovveje og stier?

Drikkevand: Mængde og kvalitet (giftfrit mm.). Kan måske ikke bære et eget kapitel.

Træer i byen og landskabet: Skovens udsendte forposter/ambassadører. Værdier og forvaltning. Menneskers følelser for træer og "træernes følelser". Kulturhistorier. Lokale klima- og miljøeffekter. Levende hegn.

Ønsker til forskellige typer af ejere/forvaltere (Naturstyrelsen, forsvaret, kommuner, menighedsråd, fonde, godser, "bønder", xx). Dialogværktøjer? Hvor langt kan man nå med selvbestemmelse? Mageskifte/køb/salg. Jordfordeling som redskab - collective impact-samarbejder. Holdning til offentlig træproduktion? Godt skovmandskab.

Fondens skove: Opdateret formål og strategi, hvis Fondens bestyrelse har besluttet det inden politikken skrives færdig. Ellers måske en hensigtserklæring om mest mulig biodiversitet for pengene?

Skovlovgivning: Skal "fredskov" styrkes? Hvad med ikke-fredskoven? Hvad med en generel beskyttelse af naturmæssigt særlig værdifulde skove (§25?). Større krav til erstatningsskov. Droppe 10 % grænse for græsning (uden disp.). Aichi delmål 3 om erstatning af negative incitamentter for biodiversitet med positive.

Danmarks påvirkning på skove i andre lande: Gennem bl.a. import af foder samt træ til byggeri og energi.

SLUT PÅ TEMAKAPITLER

Kilder

Ordliste

Nogle skovpolitiske spørgsmål, som den endelige politik skal forholde sig til

Dette er blot en smagsprøve! Hovedbestyrelsen bedes IKKE forholde sig (endeligt) til de enkelte spørgsmål FØR det samlede høringsudkast foreligger SENERE PÅ ÅRET. Først da fremtræder hele billedet fremtræder så tydeligt som muligt med argumentation, kilder osv.

- Fastholde eller ændre overordnet mål om biodiversitetsskov/urørt skov?
- I hvor høj grad opdele landskabet mellem forskellige funktioner eller insistere på en flersidighed på visse arealer?
- Ok med brugen af termen "urørt skov"?
- Hvilke dyr vil vi sætte ud? Konkret stillingtagen til de enkelte dyrearter?
- Hegning – behov for fornyet stillingtagen eller yderligere uddybning af eksisterende politikker?
- Naturnationalparker?
- Tvang eller selvbestemmelse som middel til at fremme biodiversitet i privat skov?
- Holdning til nye hjemmehørende træarter, bl.a. som følge af klimaændringer?
- Ambitioner for ny skov – kvalitativt og kvantitativt?
- Er det vigtigt om ny skov er offentlig eller privat?
- FSC og eller PEFC eller begge dele?
- Dansk træproduktion eller 100 % urørthed og så import af al træ? (sat på spidsen...)
- Offentlig træproduktion?