

*Følgende udtalelse føres til referatet af HB-mødet fra 3. juni 2016 som begrundelse for manglende godkendelse af referatet af HB-mødet den 29. april 2016:*

Det er i modstrid med godt samarbejde, konsistent demokratisk foreningspraksis og DN's forretningsorden, at præsidenten under punktet Eventuelt egenhændigt træffer beslutning med tre måneders tilbagevirkende kraft om at annullere en hovedbestyrelsesbeslutning på Podio om HB-medlemmers rejserefusion til Naturmødet i Hirtshals (vedtaget i februar 2016). Det er ikke korrekt, når referatet angiver, at dette var »en vejledende afstemning« eller en »elektronisk høring« – det var en almindelig beslutning via Podio, hvor HB har truffet beslutninger og stemt om andre forhold både før og siden.

Pludselig og uden forvarsel at gøre en tre måneder gammel Podio-beslutning annullerbar er derfor udemokratisk og inkonsistent i forhold til praksis, og eftersom emnet heller ikke var et punkt på dagsordenen, er det heller ikke legitimt med en ny beslutning, jf.

Forretningsordenen for Hovedbestyrelsen § 5 stk. 5: »På møder i hovedbestyrelsen kan der kun træffes beslutning om emner, som har været anført på dagsordenen.« Flere HB-medlemmer var fraværende og havde derfor ikke mulighed for på forhånd at vide eller tage stilling til, om denne nye beslutning skulle træffes. Forretningsordenen kan ikke forbigås, heller ikke for mindre forholds vedkommende, uden at de først har været på dagsordenen. Det er derfor af principielle grunde, og for at det ikke skal gentage sig i andre sager, at jeg ikke kan godkende referatet som værende retvisende i forhold til hverken hændelsesforløbet eller beskrivelsen af beslutningsprocessen.

*Rune Engelbreth Larsen*