



Dato: 13. august 2014  
Til: HB  
Sagsbehandler: Peter Møllergaard, 31 19 32 37, pm@dn.dk

Vedtaget i elektronisk høring august 2014

## Om HB-medlemmernes involvering i dagsordenen for HB-møderne

### Sagens kerne

For at afstemme forventningerne til HB-medlemmernes involvering i udvikling af dagsordener for HB-møderne beder præsidenten og Sekretariatet HB tage stilling til følgende:

- Skal vi rutinemæssigt gennemføre en høring i Podio af et tidligt dagsordenudkast med henblik på at kvalificere dagsordenen og afstemme forventningerne til det kommende HB-møde?
- Kan vi have en fælles forståelse om, at ønsker om nye dagsordenpunkter fremsættes på basis af et præcist formuleret forslag til dagsordentekst?

### Der er tre udgangspunkter for dette oplæg:

For det første: HB besluttede i juni 2014 kriterier og metoder for "det gode HB-møde". Et element heri er, at HB skal føle øget ejerskab til dagsordenen, og at HB derfor skal involveres på et tidligt tidspunkt i udarbejdelse af dagsordenen. "Dagsordenen" forstås i denne sammenhæng som både *emnerne* i dagsordenen og den præcise udformning af dagsordenteksten for hvert emne = beslutnings-temaet.

For det andet: Vi må konstatere, at der jævnt hen ophobes dagsordenemner i HB's "huskeliste og hængepartier", uden at der bliver gjort noget ved dem. Dette hænger bl.a. sammen med, at emnerne som regel ikke er præcist defineret.

For det tredje: Alle HB-medlemmer har efter HB's forretningsorden ret til at få et emne på dagsordenen (stk. 2). Men det er et krav, at emnet er præcist defineret (stk. 3).

#### HB's FORRETNINGSORDEN § 5

Dagsordener for hovedbestyrelsens møder udarbejdes af præsidenten i samarbejde med sekretariatet.

Stk. 2. Alle medlemmer af hovedbestyrelsen kan forlange et emne optaget på dagsordenen og forelægge det på mødet.

Stk. 3. Hvert dagsordenpunkt skal indeholde en sagsfremstilling, som beskriver indholdet og som angiver, om emnet er til drøftelse eller til beslutning.

Stk. 4. Dagsordenen udsendes senest 1 uge før mødet. Bilag til dagsordenen kan dog udsendes indtil 3 hverdage før mødet.

Stk. 5. På møder i hovedbestyrelsen kan der kun træffes beslutning om emner, som har været anført på dagsordenen.

Formelt udarbejdes HB-dagsordenen af præsidenten i samarbejde med Sekretariatet, jævnfør HB's forretningsorden. Sammenholdt med ovenstående er det derfor som udgangspunkt præsidenten, der beslutter dagsordenen *efter involvering af HB-medlemmerne*.

I sjældne situationer kunne man forestille sig, at ét eller flere HB-medlemmer *krævede* et dagsordenpunkt imod præsidentens ønske – det er især den situation, stk. 2 tager sigte på. Bestemmelsen er tænkt som et værn mod magtmisbrug fra præsidenten, men den har ikke været anvendt i nyere tid (fordi der ikke har været behov for det), og den vil ikke blive yderligere behandlet i dette oplæg.

## HB's involvering sker på følgende måder:

- HB beslutter hvert år i september-oktober HB's møde- og arbejdsplan for det følgende år. I sagens natur kommer årsplanen primært til at handle om foreningsemner, hvori HB har en særlig rolle, f.eks. AP-processen og planlagte politikudviklinger. Men HB-medlemmerne har også mulighed for at foreslå andre emner, som de personligt mener, at HB skal behandle det kommende år.
- HB beslutter på hvert møde opdatering af arbejdsplanen, dvs. planlagte dagsordenpunkter for det/de kommende HB-møder. Her er det i højere grad muligt at inddrage aktuelle emner i foreningens omverden, som HB bør involveres i håndteringen af.
- Med de nye toner fra juni-mødet om styrket ejerskab/involvering er der lagt op til – men ikke eksplicit besluttet – at HB får mulighed for at kvalificere et tidligt dagsordenudkast gennem en høring på Podio. Idet det stadig er præsidenten, der beslutter den endelige dagsorden.

Der er følgende opmærksomhedspunkter ved det nye tiltag:

- Flexibiliteten i dagsordenprocessen skal bevares. Det betyder, at det frem til dagen for dagsordenudsendelse skal være muligt for præsidenten at beslutte ændringer uden fornyet høring. Det kan f.eks. være relevant ved akut opståede problemstillinger, som efter præsidentens vurdering bør vendes i HB.
- Høringen handler om dagsordenens emner og de præcise dagsordentekster – ikke om mødeoplæggene. Det indgår i HB's konklusioner om HB's møde- og arbejdsform, at HB bør involveres i særlige mødeoplæg, når det er relevant, og når der er tid til det – f.eks. udvikling af politikker. Men det er en adskilt problemstilling fra høring af dagsordenen.
- Det er en overvejelse værd, om fast høring af et dagsordenudkast vil føre til overdrevent bureaukrati. Det kan jo komme an på en prøve. Hvis det f.eks. viser sig, at høringen af et dagsordenudkast sjældent fører til ændringer, kan vi droppe høringen.

## Behov for præcise dagsordentekster

Forretningsordenens § 3 stiller krav til dagsordenteksterne: Det skal være præcist beskrevet, hvad et emne handler om, og det skal være klart, om der lægges op til, at HB skal beslutte noget eller blot drøfte et emne. I demokratiperspektiv har det den betydning, at det - sammen med offentligheden om HB-dagsordenerne - sikrer *gennemsigtighed*, som er den ene af de tre grundpiller, der bærer DN's demokrati.

Men internt i HB ville vi kunne spare tid og opnå bedre forventningsafstemning, hvis HB-medlemmernes dagsordenforslag *fra starten* var præcist beskrevet. Det kunne gennemføres ved, at der i HB var en fælles forståelse om, at hvis man foreslår et nyt dagsordenemne, så sker det med et præcist formuleret forslag til dagsordentekst i henhold til skabelonen herfor, dvs. indeholdende:

1. en sagsfremstilling, der beskriver hvad det handler om, og hvorfor det er relevant, at HB behandler det,
2. en angivelse af, hvad man forventer af HB – en beslutning, en drøftelse med henblik på xyz eller en orientering, og
3. en indikation af karakteren af mødeoplægget/beslutningsgrundlaget og hvem der forventes at udarbejde det.

Rent praktisk kunne det ske ved, at forslagsstilleren medbragte en forslag til dagsordentekst under det faste punkt på hvert HB-møde, hvor HB "kaster et blik" på HB's rullende arbejdsplan og afstemmer forventningerne til næste HB-dagsorden. Eller bedre: Sekretariatet kunne involveres før HB-mødet og være behjælpelig med formulering og sparring. Man kunne også anvende Podio til fælles udvikling af et dagsordenpunkt.