

Afklaring vedrørende DNs mulige deltagelse i de kommende Vandråd

Sekretariatet indstiller, at HB

1. drøfter og tager stilling til om og i givet fald under hvilke forudsætninger DN skal deltage i de kommende 23 vandråd
2. drøfter og tager stilling til hvorledes DN i givet fald skal udvælge sine repræsentanter i vandrådene

Sagens kerne

Det fremgår af aftalen om Landbrugspakken fra dec. 2015, at alle vandløb i vandområdeplanerne med et opland på under 10 km², skal vurderes på baggrund af opdaterede faglige kriterier for, hvornår vandløb er flade, smalle og gravede eller har begrænset økologisk potentiale og derfor ikke bør indgå i vandområdeplanerne. Kommunerne skal under inddragelse af lokale vandråd have til opgave ud fra deres lokale viden at melde tilbage, om de er enige i, at den opdaterede afgrænsning af vandløb stemmer med de opstillede kriterier.

De skal desuden kvalificere udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb. Endelig har regeringen besluttet, at kommuner og vandråd tillige kan kommentere på, om der er vandløbsindsatser, der er videreført fra første vandplanperiode til anden planperiode, som det økonomisk eller miljømæssigt ikke vil være hensigtsmæssigt at gennemføre.

DN har tidligere udmeldt at DN næppe ønskede at deltage i vandrådene, hvis opgaven alene bliver at tage vandløb ud af vandplanerne. DN har sagt at nye objektive kriterier både skal kunne inddrage og udtage vandløb. Kriterierne kendes endnu ikke, men forventes meget snart.

Der er i VandløbsForum tidligere foretaget en afgrænsning af vandløb ud fra objektive kriterier: Vandløbstype, smådyrsfaunaindex DVFI, slyngningsgrad og fald. Det førte til en nedskæring fra ca 22.000 km til ca 19.000 km vandløb. Ny kriterier kan tænkeligt omfatte at der objektivt skrues yderligere på slyngningsgrad og fald, så flere vandløb udtages. Det er objektivt, men ikke relevant, idet mange mindre vandløb da vil udtages af vandplanerne selvom de har *potentiale* til at opnå God Økologisk Tilstand med en indsats.

SVANA har lagt op til en stram tidsplan, hvor vandrådene skal være på plads og parat til at arbejde efter nytår.

Sportsfiskerne ser som den anden grønne NGO i vandrådene helst at DN sidder med fremover.

DNs deltagelse i vandrådene kan blåstemple udtagning af vandløb

Regeringens dagsorden er at udtage flere vandløb af vandplanerne. De nye kriterier skal skabe grundlaget for at gøre det objektivt. Der er indiskutabelt allerede objektivt udtaget vandløb, som *potentielt* kunne opfylde God Økologisk Tilstand. Objektive kriterier er klart nødvendige, men ikke tilstrækkelige for de tilgodeser ikke potentialet for at opnå god vandløbsnatur.

DN skal afklare, om vi ønsker at bidrage til yderligere udtag af vandløb, ved at takke ja til at have sæde i vandrådene, hvis kommissoriet indebærer at der ikke kan inddrages nye vandløb i vandplanerne.

HB bør derfor overveje, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at sidde med i vandrådene sammen med andre grønne NGOer og tage kampen dér, frem for at stå udenfor

Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb

DN har udtrykt skepsis overfor at vandrådene skal bidrage til at kvalificere udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb. DN har påpeget at vandrammedirektivet og tilhørende vejledninger har klare retningslinjer herfor samt, at det er myndighedernes ansvar at følge og udmønte disse. Vandrådene i sig selv har ikke det faglige fundament til at kunne kvalificere en udpegning. På trods af objektive kriterier for udpegning vil en vandrådsbehandling således ikke efter sekretariatets vurdering bidrage til yderligere kvalificering, men indebære risiko for, at arbejdet i stedet bliver politiseret.

Videreførelsen af planlagte indsatser fra første planperiode

Vandløbsindsatser, der videreføres fra første vandplanperiode til anden planperiode, har DN opfordret til ikke inddrages i vandrådernes kommende arbejde. Vi finder det dybt problematisk at besluttede indsatser, som er indmeldt til EU og som indgår i baseline for anden planperiode, igen bringes i spil, jf. lovforslag L34 der pt behandles i Folketinget.

Kommunerne har allerede idag den mulighed at de i forbindelse med deres vandhandleplaner kan vurdere, at indsatser ikke vil være økonomisk eller miljømæssigt hensigtsmæssige at gennemføre. Skulle en kommune nå frem til sådanne konklusioner, vil kommunerne formentlig og fornuftigt nok "afprøve" dem i vandrådene. Gives derimod initiativretten til vandrådene åbnes en endeløs og rent holdningsmæssig diskussion.

Deltagelse i vandrådene eller ej?

Sekretariatet vurderer, at der er såvel væsentlige fordele som ulemper, ved såvel at takke ja til sæde i vandrådene, som at sige nej. Takker vi ja, kan vi tages til indtægt for de indstillinger vandrådene måtte komme frem til, og får medansvar for udtagning af vandløb og andre forringelser i et ukendt omfang.

Takker vi nej, vil vi sætte os udenfor indflydelse i vandrådene, men vi vil ikke skulle stå mål for udtagning af vandløb og andre forringelser ligesom vi måske vil stå friere i forhold til eventuelle initiativer overfor EU Kommissionen. Andre grønne NGOer kan føle svigt ved DNS fravær.

Sekretariatet kan ikke foreslå en entydig indstilling til HB om, hvorvidt vi bør takke ja eller nej til sæde i rådene uden at kende vandrådernes konkrete kommissorium og tilhørende kriterier. Forventeligt afklares disse forhold inden HBs decembermøde og det foreslås derfor at HB får sekretariatets indstilling så snart afklaringen foreligger og derpå træffer beslutning om vandrådsdeltagelse elektronisk.

Hvis vi takker ja til sæde i vandrådene

Udpegning af vandrådsrepræsentanter til de 23 hovedvandoplande passer hverken til DNs afdelings- eller samrådsstruktur. De tidligere vandråd blev bemandet ved at indkalde kandidater fra DNs afdelinger eller andre tilknytninger og lade afdelingerne stemme på deres foretrukne kandidat og suppleant. Resultatet heraf og af Sekretariatets vurderinger vedr. geografisk spredning mv ledte til udpegningen. Det var uhyre omstændeligt, tidskrævende og gav tvivlsom merværdi.

Sekretariatet foreslår derfor til HB's overvejelse, at en evt. kommende bemanding af vandråd foretages af samrådene, og at de frit kan søge villige kandidater blandt afdelingerne, tidligere vandrådsrepræsentanter og udenfor DN. Det kræver koordinering mellem flere samråd og måske endelig HB-godkendelse. Uenigheder kan afgøres af HB/Sekretariatet.

Sekretariatet vurderer det som vigtigt, at der løbende skal være en nær kontakt mellem sekretariatet og vandrådsrepræsentanterne og blandt repræsentanterne indbyrdes. Således sikres dels sekretariatsbistand til vandrådsrepræsentanterne og dels at repræsentanterne varetager DNS holdninger.

Tidligere behandling i organisationen

Det er besluttet af ledelsen at HB skal tage stilling til DNS deltagelse i kommende vandråd

Opfølgning

Hvornår	Hvem	Hvad